

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 68.757 van 9 oktober 1997  
in de zaak A. 62.422/VII-13.007.**

In zake : Paul VAN GIERDEGOM,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat O. VANLERBERGHE,  
kantoor houdende te DIKSMUIDE,  
Ijzerlaan 48

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van WEST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

Joost VANDERMARCKE,  
wonende te HANDZAME-KORTEMARK,  
Staatsbaan 199.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Paul VAN GIERDEGOM op 20 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 15 december 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende afwijzing van de beroepen ingesteld tegen het besluit van 11 augustus 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Diksmuide waarbij de milieuvergunning wordt verleend aan Joost VANDERMARCKE voor het exploiteren van 60 runderen, 120 kalveren en de opslag van 1480 m<sup>3</sup> mest aan de Pervijzestraat te Oostkerke (Diksmuide) voor een termijn van 20 jaar;

Gelet op het arrest nr. 59.770 van 23 mei 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 6 november 1996;

Gelet op de beschikking van 22 november 1996 die de tussenkomst van Joost VANDERMARCKE toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 25 juli 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 september 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 2 oktober 1997, om 11 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Ph. LIBEERT, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

##### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op negen oktober 1900 zevenennegentig,  
door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**V. WAUTERS.**

**R. STEVENS.**