

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

O N T W E R P A R R E S T

Nr. 68.730 van 8 oktober 1997

A. 66.854/VI-14.037

In zake : **de vereniging zonder winstoogmerk
"Cliniques universitaires
Saint-Luc",**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique LAGASSE, advocaat,
Terhulpsessesteenweg 187
1170 Brussel,

tegen :

**de "Office de la Naissance et de
l'Enfance" (O.N.E.)**

Gulden-Vlieslaan 86
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 15 december 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij de vereniging zonder winstoogmerk "Cliniques universitaires Saint-Luc" de nietigverklaring vordert van de beslissing van 20 september 1995, waarbij de "Office de la Naissance et de l'Enfance" weigert de door de verzoekende partij ingediende subsidieaanvragen voor het 3de en 4de trimester van 1994 in aanmerking te nemen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED,
eerste auditeur;

Gelet op de beschikking van 30 augustus
1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het
verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 augustus
1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en
waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de
terechtzing van 24 september 1997;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. JONGEN,
advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en
van Mr. WEINSTOCK, advocaat, die voor de verwerende
partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
mevrouw DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig
zijn voor het onderzoek van onderhavige zaak :

1. Op 22 oktober 1980 heeft het bureau van
de Hoge Raad van het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn
de volgende beslissing genomen :

" Alle subsidieaanvragen voor de erkende activiteiten
dienen bij het NWK toe te komen voor het einde van het

trimester dat volgt op het trimester waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.

Wanneer de erkenning met terugwerkende kracht wordt verleend, dienen de subsidieaanvragen die betrekking hebben op de trimesters die voorafgaan aan de datum van de erkenningsbeslissing vanwege het bureau, bij het NWK toe te komen voor het einde van het trimester dat volgt op het trimester in de loop waarvan de voornoemde beslissing ter kennis is gebracht.

Deze maatregel treedt in werking op 1 januari 1981.

De eerder ingediende aanvragen worden bij wijze van overgangsregeling aanvaard tot 31 maart 1981.

Elke subsidieaanvraag die buiten de voornoemde termijnen wordt ingediend, wordt als nietig beschouwd".

2. Op 7 maart 1990 heeft het bureau van de raad van bestuur van het "Office de la Naissance et de l'Enfance" de volgende beslissing genomen :

- " 1. Wanneer een subsidieaanvraag buiten de voorgeschreven termijnen wordt ingediend en bij die aanvraag geen brief wordt gevoegd waaruit de reden voor de vertraging blijkt (vaak voorkomend geval) wordt een brief verstuurd waarin wordt vermeld dat de aanvraag niet in aanmerking zal worden genomen.
2. Indien de organiserende instantie zich beroept op een niet-uitzonderlijke interne moeilijkheid en in zoverre het een eerste te laat ingediende aanvraag betreft, wordt de subsidie toegekend na aftrek van een GELDBOETE ten belope van 15% van het totale bedrag.
3. Indien zulks zich bij herhaling voordoet, wordt GEEN ENKELE subsidie toegekend, BEHALVE in uitzonderlijke gevallen, die door het bureau worden beoordeeld".

3. Op 12 maart 1990 heeft de raad van bestuur van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" kennis genomen van de voornoemde door het bureau genomen beslissing.

4. Op 31 maart 1995 heeft de verzoekende V.Z.W. bij de "Office de la Naissance et de l'Enfance"

een subsidieaanvraag ingediend voor het 3e trimester van 1994. De reden die werd aangevoerd ter rechtvaardiging van de late aanvraag lag besloten in de lange afwezigheid wegens ziekte van de directiesecretaresse van Sociale Zaken.

5. Op 13 april 1995 heeft de adjunct-administrateur-generaal van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" deze aanvraag wegens te laat ingediend geweigerd en heeft hij in dat verband verwezen naar de procedure die ter zake is ingesteld door het bureau van de raad van bestuur.

In 1993 heeft de verzoekende partij niet tijdig een subsidieaanvraag voor het 3de trimester ingediend en heeft ze in dat verband dezelfde reden aangevoerd. De subsidies zijn toen toegekend, maar met inhouding van een geldboete ten belope van 15%.

De verwerende partij heeft op grond van de omstandigheid dat de aanvraag bij herhaling te laat is ingediend, besloten om geen gevolg te geven aan de subsidieaanvraag voor het derde trimester van 1994.

6. Op 12 mei 1995 heeft de verzoekende partij bij de "O.N.E." een subsidieaanvraag ingediend voor het 4de trimester van 1994.

7. Op 24 mei 1995 heeft de administrateur-generaal van de "O.N.E." besloten om aan die aanvraag geen gevolg te geven, gelet op het feit dat die aanvraag al drie keer te laat was ingediend.

8. Op 13 juli 1995 heeft de verzoekende partij de verwerende partij verzocht om rekening te houden met het uitzonderlijke karakter van de late indiening van de subsidieaanvragen voor het 3de en 4de

trimester van 1994; zij heeft haar laten weten dat ze sedert het begin van het jaar 1995 de geijkte procedure heeft gevolgd.

9. Op 18 oktober 1995 heeft de administrateur-generaal van de "O.N.E.", verwerende partij, de verzoekende partij ingelicht over de beslissing die het bureau op 20 september 1995 heeft genomen.

In die beslissing werd gesteld dat het dossier opnieuw was onderzocht en werd herhaald dat er geen rekening kon worden gehouden met de subsidieaanvragen die te laat werden ingediend;

Overwegende dat de verzoekende partij een middel, het eerste van het verzoekschrift, ontleent "aan het ontbreken van een rechtsgrond en aan schending van het algemeen rechtsbeginsel op grond waarvan de bevoegdheden die aan de overheidsinstanties worden verleend, toegewezen bevoegdheden zijn, doordat in de bestreden beslissing geen rekening wordt gehouden met de subsidieaanvragen die door de verzoekende partij werden ingediend voor het 3de en 4de trimester van 1994, om reden dat zij te laat kwamen, terwijl geen enkel decreet of reglement in een termijn voorziet waarbinnen de subsidieaanvragen bij de verwerende partij moeten worden ingediend, noch a fortiori de juridische gevolgen bepaalt die door de verwerende partij kunnen worden gekoppeld aan een mogelijke niet-tijdige indiening van zulke aanvragen en de te volgen procedure vastlegt teneinde die gevolgen te bepalen";

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord betoogt dat de rechtsgrond van de bestreden handeling besloten ligt in artikel 2, b, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 maart 1983 houdende oprichting van de "Office de la Naissance et de

l'Enfance", dat deze dienst machtigt tot het erkennen, subsidiëren of oprichten, in geval van verzuim van de verenigingen, instellingen en diensten, tot het uitoefenen van een administratieve en technische controle op hen en tot het hen verlenen van hulp en raad, alsook in artikel 63 van het besluit van de Franse Gemeenschapsexecutieve van 29 maart 1993 houdende algemene reglementering inzake opvangvoorzieningen gesubsidieerd door de "Office de la Naissance et de l'Enfance", dat het bureau van de raad van bestuur machtigt om, in geval van niet-nakoming van de bepalingen van dit besluit of van de regels aangenomen krachtens dit besluit door de "Office de la Naissance et de l'Enfance", sancties toe te passen zoals de opschorting of het intrekken van de subsidies; dat de verwerende partij voorts betoogt dat de bevoegdheid van het bureau om de termijnen te bepalen binnen welke de subsidieaanvragen moeten worden ingediend, haar rechtsgrond ontleent aan de artikelen 8 en 13 van het reglement betreffende de organisatie van het Nationaal werk voor kindermwzijn, goedgekeurd bij het koninklijk besluit van 30 december 1919, en aan artikel 2, 2°, en de artikelen 15 en volgende, van het organiek reglement van de "Office de la Naissance et de l'Enfance", goedgekeurd bij het besluit van de Franse Gemeenschapsexecutieve van 5 april 1991; dat de verwerende partij beweert dat de raad van bestuur van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" op 12 maart 1990 kennis genomen heeft van de beslissing die door het bureau is genomen ten aanzien van de niet-tijdige indiening van een subsidieaanvraag;

Overwegende dat de artikelen 8 en 13 van het reglement betreffende de organisatie van het Nationaal werk voor kindermwzijn, goedgekeurd bij het koninklijk besluit van 30 december 1919, niet volstaan om de bevoegdheid vast te leggen van de raad van bestuur van

de "Office de la Naissance en de l'Enfance" of van zijn bureau; dat hoewel artikel 23 van het decreet van 30 maart 1983 houdende oprichting van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" stelt dat deze dienst, wat betreft de Franse Gemeenschap, de rechten en plichten van het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn bij de ontbinding van deze instelling overneemt, uit die bepaling geenszins voortvloeit dat de regels inzake de organisatie van het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn eveneens zullen gelden voor de "Office de la Naissance et de l'Enfance";

Overwegende dat artikel 2, 2°, van het organiek reglement van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" de raad van bestuur machtigt om in het belang van de dienst "P.M.I." (protection maternelle et infantile) alle maatregelen te treffen die hij nuttig acht, binnen de perken vastgesteld door het decreet houdende oprichting van de "O.N.E.", en inzonderheid de regels vast te leggen betreffende de voorwaarden inzake machtiging, erkenning, werking en subsidiëring van consult, instellingen en diensten, advies te verlenen met betrekking tot alle aspecten van de bescherming van de moeder en het kind"; dat de artikelen 15 en volgende van hetzelfde organieke reglement de raad van bestuur machtigen om het bureau te belasten "met het dagelijks bestuur, en inzonderheid met het nemen van de beslissingen inzake de erkenning van consult, instellingen en gesubsidieerde diensten ...";

Overwegende dat de voornoemde verordeningsbepalingen niet volstaan als rechtsgrond voor de bevoegdheid van het bureau van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" om via regelgeving de termijnen vast te leggen binnen welke de subsidieaanvragen op straffe van nietigheid moeten worden ingediend; dat die bevoegdheid, waarvan redelijkerwijs

niet kan worden aangenomen dat ze deel uitmaakt van het dagelijks bestuur van de "Office", enkel aan de raad van bestuur ervan toekomt; dat gelet op de voornoemde bepalingen van het organiek reglement van de "Office de la Naissance et de l'Enfance", het de raad van bestuur niet toekomt om zulk een bevoegdheid over te dragen, noch om de uitoefening ervan door een daartoe onbevoegde instantie goed te keuren; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 20 september 1995, waarbij het bureau van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" weigert de door de verzoekende partij ingediende subsidieaanvragen voor het 3de en 4de trimester van 1994 in aanmerking te nemen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op acht oktober 1900 zevenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.