RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 68.639 van 7 oktober 1997
in de zaak A. 41.636/XII-90.

In zake : Jozef DE MULDER,
wonende te GENT,
Rabotstraat 99

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Onderwijs,
   thans de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse minister van Onderwijs,
2. de stad GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef DE MULDER op 26 november 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen :

"- van de beslissing van dhr. Schepen van Onderwijs (verzoeker) gedeeltelijk werd terbeschikkinggesteld wegens ontstentenis van betrekking;
- van de beslissing van mevrouw de hoofdinspecteur MANNEKENS-FECHEYR waarbij verzoeker met ingang van 1.10.1989 belast wordt met volgende opdracht/lessen : 3/12 + GED.TBS + 3/12 PED.TAKEN;
- van de ministeriële beslissing houdende erkenning van deze beslissingen";

Gezien de nota van de eerste verwerende partij;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN der GUCHT;

Gelet op de beschikking van 17 februari 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de tweede verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. de BRUYN, die verschijnt voor verzoeker, van Adjunct van de directeur M. BROUCKE, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Adjunct-adviseur I. TEMMERMAN, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VAN der GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het gedeelte van zijn verzoekschrift dat onder meer gewijd is aan zijn belang bij de zaak, verzoeker schrijft : "De bij onderhavig

beroep bestreden beslissing is een gevolg van de eerder aangevochten handelingen; het is derhalve ter vrijwaring van zijn belang dat verzoeker dit annulatieberoep indient";

Overwegende dat verzoeker met "de eerder aangevochten handelingen" blijkt te doelen op de annulatieberoepen die hij respectievelijk op 21 augustus 1987 en op 21 oktober 1988 heeft ingediend; dat het eerste beroep werd verworpen bij ’s Raads arrest nr. 67.119 van 27 juni 1997, het tweede bij ’s Raads arrest nr. 68.638 van 7 oktober 1997;

Overwegende dat het huidige beroep derhalve ook moet worden afgewezen, met dien verstande dat de gedingkosten ten laste van de tweede verwerende partij moeten worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de stad Gent.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven oktober 1900 zevenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. BORRET.**