Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 68.567 van 1 oktober 1997

A. 44.653.VIII-343
(voorheen VI-10.189)

In zake : **LAUNOY** Claudine,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Eric GILLET, advocaat,
Brand Whitlocklaan 30
1200 Brussel,

tegen :

de Algemene Spaar- en Lijfrentekas (A.S.L.K.),

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
J.-B. Meunierstraat 22
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 15 juli 1991 ingediende verzoekschrift, waarbij Claudine LAUNOY de nietigverklaring vordert van de beslissing van 16 mei 1991 van het gemeenschappelijk directiecomité van de A.S.L.K. om haar met ingang van 31 januari 1991 weg te zenden met een vergoeding gelijk aan zes maanden wedde;

Gelet op arrest nr. 46.452 van 7 maart 1994, waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee wordt belast het onderzoek voort te zetten;

Gezien het aanvullend verslag van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 februari 1997 waarbij de neerlegging van het dossier en het aanvullend verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door verzoekster;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 september 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEVI, loco Mr. GILLET, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. CAMBIER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoekster, die op 3 januari 1978 als klerk in dienst is getreden bij de A.S.L.K., wordt

aangesteld in de sector agentschappen. Met ingang van 1 mei 1988 oefent ze haar ambt uit te Luik-Rocourt.

2. In 1986 wordt ze erkend als A.S.L.K. afgevaardigde (spaar-verzekering). Volgens een door de interne audit van de A.S.L.K opgemaakt verslag laat het zich aanzien dat de betrokkene op 27 februari 1991 en sedert de maand mei 1988 2.472.881 frank heeft verduisterd in het kader van haar activiteiten als afgevaardigde. Daardoor is ze met ingang van 31 januari 1991 geschorst zonder wedde.

3. Op 9 april 1991 wordt verzoekster gehoord door de tuchtcommissie. Deze is eenparig van oordeel dat de arbeidsverhouding niet kan worden gehandhaafd en stelt het gemeenschappelijk directiecomité voor verzoekster zonder vergoeding weg te zenden.

4. Op 25 april 1991 meent de commissie van beroep dat de tuchtcommissie niet voldoende rekening heeft gehouden met de verzachtende omstandigheden die verzoekster aanvoert. Ze stelt het gemeenschappelijk directiecomité eenparig voor geen straf uit te spreken.

5. Op 16 mei 1991 besluit het gemeenschappelijk directiecomité verzoekster met ingang van 31 januari 1991 weg te zenden met een vergoeding gelijk aan zes maanden wedde.

Het betreft de bestreden handeling;

Overwegende dat het tweede middel van het verzoekschrift wordt ontleend aan de schending van artikel 3 van het administratief en vakbondsstatuut van het personeel van de A.S.L.K., alsmede aan het gebrek aan motivering; dat verzoekster in een eerste onderdeel van oordeel is dat het gemeenschappelijk directiecomité

zijn beslissing zodanig had moeten motiveren dat eruit duidelijk blijkt waarom het comité geoordeeld heeft te moeten afwijken van het voorstel van de commissie van beroep;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de bestreden handeling gemotiveerd is en dat de opgegeven motieven volstrekt wettelijk zijn; dat ze voorts het volgende zegt :

" Verzoekster, die zich beroept op de gewelddadigheid van haar echtgenoot, bewijst niet dat deze haar zou gedwongen hebben geld te verduisteren. Integendeel, de bestemming van de gelden wijst erop dat de uitgaven gedaan werden in het gemeenschappelijk belang van het koppel (aankoop van voertuigen, werkzaamheden in huis, reis naar Spanje, communiereceptie ...).

Toen de verwerende partij heeft geoordeeld dat een geldverduistering de in een financiële instelling onontbeerlijke vertrouwensrelatie werkgever/werknemer verbreekt, heeft ze zich volkomen gedragen naar de belangen van de dienst";

dat ze ten slotte erop wijst dat verzoeksters wegzending getemperd wordt door het toekennen van een vergoeding gelijk aan zes maanden wedde;

Overwegende dat de beroepscommissie zich met eenparigheid van stemmen als volgt heeft uitgesproken :

" Na Mevr. LAUNOY, haar door de vakbond aangewezen verdediger, de heer DERAMAIX, alsmede de heer VAN HECKE, auditeur, te hebben gehoord, en na de niet-gemotiveerde afwezigheid van enige hiërarchische meerdere te hebben vastgesteld;

Overwegende dat de in het verslag van de audit opgenomen feiten bewezen en door de betrokkene toegegeven zijn, te weten opnemingen voor een bedrag dat thans geraamd wordt op 2.472.881 frank; dat die opnemingen alleen geschied zijn in het kader van haar activiteiten als afgevaardigde;

Overwegende dat die opnemingen gedaan zijn onder dwang en bedreiging van een gewelddadig echtgenoot;

dat die dwang de ernst van de gepleegde feiten kan verschonen;

Overwegende dat de betrokkene bij het dossier verklaringen heeft gevoegd waarin haar beweringen inzake het lichamelijk geweld waarvan ze het slachtoffer is geweest worden bevestigd;

Overwegende dat de opnemingen slechts zulk een omvang hebben kunnen aannemen door een gebrek aan afdoende controle;

Overwegende dat de reputatie van de A.S.L.K. bij de klanten niet geschaadt is;

Overwegende dat de betrokkene zich ertoe heeft verbonden op korte termijn, met de hulp van haar familie, de gehele opgenomen som met de interesten terug te betalen;

Overwegende dat de betrokkene reeds is gestraft voor die opnemingen door de onmiddellijke intrekking van haar erkenning als afgevaardigde voor spaar-verzekeringen;

Overwegende bovendien dat de betrokkene in haar werkzaamheden in vast verband, door haar hiërarchische meerderen beschouwd wordt als een zeer goed ambtenaar,wie geen enkele onregelmatigheid wordt verweten;

Is de beroepscommissie bijgevolg van oordeel dat de betrokkene artikel 3 van het administratief en vabkondstatuut van het personeel niet echt heeft geschonden en dat de werkverhouding in vast verband dus kan worden gehandhaafd;

Stelt de beroepscommissie daarom met eenparigheid van stemmen aan het gemeenschappelijk directiecomité voor geen straf uit te spreken tegen de betrokkene";

Overwegende dat de bestreden handeling als volgt wordt gemotiveerd :

" Overwegende dat geldverduistering in een financiële instelling de vertrouwensrelatie werkgever/werknemer verbreekt en eraan in de weg staat dat voort wordt samengewerkt, maar dat verzachtende omstandigheden kunnen worden aangevoerd, besluit het gemeenschappelijk directiecomité Mevrouw LAUNOY weg te zenden met een vergoeding gelijk aan 6 maanden wedde;"

Overwegende dat de bestreden handeling gemotiveerd wordt met een stereotiepe formule die gebruikt kan worden in om het even welk geval van geldverduistering, ongeacht de omvang ervan en ongeacht de omstandigheden waarin ze geschiedt; dat de verwerende partij ten gunste van verzoekster weliswaar verzachtende omstandigheden in aanmerking heeft genomen, maar zonder te preciseren welke; dat het gemeenschappelijk directiecomité, gelet op een omstandig gemotiveerd voorstel van de beroepscommissie, waarin op de voorgrond wordt gesteld dat de opnemingen onder dwang gedaan zijn, dat ze slechts zulk een omvang konden aannemen door het gebrek aan afdoende controle door de verwerende partij, dat haar reputatie bij haar klanten er niet onder heeft geleden, dat verzoekster zich ertoe had verbonden de opgenomen bedragen terug te betalen, vermeerderd met de interesten, dat ze een zeer goed ambtenaar van de A.S.L.K. was, en dat ze reeds gestraft was door de intrekking van haar erkenning als afgevaardigde-spaarverzekeringen, zijn beslissing uitdrukkelijk behoorde te motiveren om aan te tonen dat die gegevens ofwel onjuist waren, ofwel niet ter zake dienend om de maat van de op te leggen tuchtstraf te beoordelen; dat zulk een motivering ontbreekt; dat het eerste onderdeel van het middel gegrond is;

Overwegende dat het van geen belang is de overige onderdelen van het tweede middel van het verzoekschrift te onderzoeken, die, gesteld dat ze gegrond zijn, geen ruimere nietigverklaring kunnen meebrengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 16 mei 1991 waarbij het gemeenschappelijk directiecomité van de A.S.L.K. besluit Claudine LAUNOY met ingang van 31 januari 1991 weg te zenden met een vergoeding gelijk aan zes maanden wedde.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op één oktober 1900 zevenennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOöRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**