

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 68.496 van 30 september 1997
in de zaak A. 74.076/XII-118.**

In zake : 1. Frans VAN DEUREN,
2. Paul VAN DEUREN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat Fr. LANDUYT,
kantoor houdende te BEERNEM,
Bloemendalestraat 147

tegen :

de gemeente BREDENE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans en Paul VAN DEUREN op 21 april 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 17 februari 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente BREDENE waarbij hun voor het jaar 1997 "geen standplaatsvergunning op de wekelijkse dinsdagmarkt te Bredene op basis van een jaarabonnement wordt verleend";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 september 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Fr. LANDUYT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat P. CONTENT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, wat de voor het indienen van een vordering tot schorsing verschuldigde rechten betreft, dat de verzoekende partijen een deel van die rechten gekweten hebben door het aanbrengen van fiscale zegels op het annulatieberoep; dat het past die zegels te betrekken op de vordering tot schorsing zodat die vordering in hoofde van beide verzoekende partijen voldoet aan artikel 70, § 1, 2° van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948;

Overwegende dat de verzoekende partijen, marktkramers, in januari 1996 overeenkomstig de nieuw van kracht geworden marktregeling aan de verwerende partij verzochten om bij wege van een jaarabonnement voor het jaar 1996 een vaste standplaats op de wekelijkse dinsdagmarkt te Bredene te bekomen; dat die vergunning hun werd verleend, dat de verzoekende partijen bij het college van burgemeester en schepenen bezwaar indienden tegen de toegewezen standplaats en dat

het college hun bezwaar op 26 februari 1996 verworpen heeft, waartegen de verzoekende partijen een annulatieberoep (nr. 68.645/IV - 15.740) hebben ingediend; dat de verzoekende partijen vervolgens de toegewezen standplaats geweigerd hebben, dat het college van burgemeester en schepenen daar op 11 maart 1996 kennis van genomen heeft, de vergunning van de verzoekende partijen ingetrokken heeft en de plaats aan een ander marktkramer toegewezen heeft; dat de gemeenteraad op 30 december 1996 een nieuw reglement voor de toewijzing van de plaatsen op de markt, nu voor het jaar 1997, aangenomen heeft; dat overeenkomstig dit reglement 95% van de standplaatsen in de eerste plaats wordt toegewezen, ten verzoeken van de betrokkenen, "door stilzwijgende hernieuwing van de op 31.12.1996 vervallen abonnementen"; dat de verzoekende partijen op 28 januari 1997 aan de verwerende partij medegedeeld hebben dat zij "in 1996 een abonnement hadden" en dat zij voor het jaar 1997 wensten in te schrijven "met een jaarabonnement", maar slechts voor zover zij de standplaats die zij vóór 1996 innamen opnieuw zouden mogen bezetten; dat het college van burgemeester en schepenen op 17 februari 1997 met de beslissing waarvan thans de schorsing van de tenuitvoerlegging gevorderd wordt aan de verzoekende partijen een standplaats op basis van een jaarabonnement geweigerd heeft "omdat -bij gebrek aan een abonnement in 1996- er in dit geval geen sprake is van een stilzwijgende verlenging van een bestaand abonnement";

Overwegende dat de verzoekende partijen met betrekking tot de voor de schorsing van de tenuitvoerlegging vereiste grondvoorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel moet berokkenen uiteenzetten dat "de onwettige beslissing (hun) een ernstig financieel nadeel (doet) lijden waardoor hun inkomsten worden gereduceerd" en dat, tot zolang de Raad van State geen uitspraak zal hebben gedaan, de verweren-

de partij "haar standpunt niet zal wijzigen en verzoe-
kende partijen ten onrechte van de dinsdagmarkt (zal)
weren";

Overwegende dat de verwerende partij wijst
op de algemeenheid en de vaagheid van de uiteenzetting
van de verzoekende partijen, op de herstelbaarheid van
louter financieel nadeel en op het feit dat de hoegroot-
heid van het nadeel niet verduidelijkt wordt, dat
inzonderheid niet wordt aangetoond in welke mate het
ondergane nadeel de onderneming van de verzoekende par-
tij in gevaar zou kunnen brengen; dat zij verder
betoogt dat zij inderdaad haar standpunt met betrekking
tot de bestreden beslissing niet zal wijzigen, omdat die
beslissing het rechtstreeks gevolg is van een door de
gemeenteraad aangenomen besluit; dat zij tenslotte stelt
dat de verzoekende partijen niet van de dinsdagmarkt te
Bredene worden geweerd, vermits zij net als elke andere
marktkramer aanspraak kunnen maken op de wekelijkse
toewijzing van een standplaats die niet door abonnees
ingenomen is;

Overwegende dat het verzoekschrift verwijst
naar een financieel nadeel doordat de verzoekende par-
tij tot aan de einduitspraak van de Raad van State op
de dinsdagmarkt te Bredene geen inkomsten kunnen verwer-
ven; dat de verzoekende partijen geen poging doen om met
concrete gegevens aan te tonen in welke mate de nadelige
financiële gevolgen, die zij ondergaan door voor het
jaar 1997 niet over een jaarabonnement voor de markt te
Bredene te beschikken, het omzetcijfer van hun onderne-
ming zal beïnvloeden en welke gevolgen dat verminderd
omzetcijfer dreigt te hebben voor het gehele exploita-
tieresultaat van hun onderneming in zoverre dat de
vernietiging van de bestreden beslissing dat nadeel niet
volledig zal kunnen wegnemen; dat in die omstandigheden
in hoofde van de verzoekende partijen geen ernstig en
moeilijk te herstellen nadeel wordt onderkend; dat de

vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging om die reden moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig september 1900 zevenennegentig, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

A. VANDENDRIESSCHE.