

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 68.296 van 25 september 1997
in de zaak A. 47.686/VII-11.220.**

In zake : de n.v. GRAMMET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN PASSEL,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Frankrijklei 146

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van VLAAMS-BRABANT.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. GRAMMET op 20 juli 1992 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van artikel 3 van het besluit
van 9 april 1992 van de bestendige deputatie van de
provincieraad van Brabant waarbij de termijn waarvoor
haar een vergunning wordt verleend voor het uitbaten te
Vilvoorde, Radiatorenstraat 51, van een recuperatiein-
richting voor papier en karton, wordt beperkt tot
8 augustus 2001;

Gezien de memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 17 januari 1997
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 27 juni 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 september 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. SZABO die, loco Advocaat M. VAN PASSEL verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende, wat de rechtspleging betreft, dat de memorie van antwoord te laat werd ingediend; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat:

2.1. Verzoekster is gespecialiseerd in het recycleren van afvalstoffen.

2.2. Op 8 augustus 1991 wordt aan verzoekster, met toepassing van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, een afvalstoffenvergunning verleend voor een termijn eindigend op 8 augustus 2001. Op 5 mei 1992 tekent verzoekster bij de Vlaamse regering beroep aan tegen vermeld besluit, in

zoverre de vergunning wordt verleend voor een beperkte periode.

2.3. Op 19 oktober 1990 dient verzoekster een aanvraag in bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Vilvoorde in toepassing van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming "ten einde vergunning te bekomen voor het uitbaten te Vilvoorde, Radiatorenstr. 51, van een recuperatieinrichting voor papier en karton, omvattende:

- 1 papierschaar (15 kW), 1 menginrichting (110 kW) en 1 papierpers (2 x 40 kW).
- 2 vorkliften en 1 bull aangedreven door dieselmotoren.
- 1 opslagplaats voor 600 ton papier.
- opslagplaatsen voor 3 x 2000 l dieselolie en 30000 l stookolie.
- 1 transformator van 900 kVA."

Op 11 februari 1991 weigert het college van burgemeester en schepenen de gevraagde exploitatievergunning.

2.4. Met een aangetekend schrijven van 27 februari 1991 stelt verzoekster bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant beroep in tegen vermeld weigeringsbesluit.

2.5. Op 9 april 1992 willicht de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant het beroep in en verleent ze verzoekster de exploitatievergunning. Artikel 3 van dit besluit, dat de vergunning toestaat "voor een termijn die vervalt op 8 augustus 2001, met ingang van de datum van dit besluit", wordt thans bestreden.

3.1. Overwegende dat verzoekster in een enig middel onder meer de schending aanvoert van de wet van

29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en van het motiveringsbeginsel doordat "artikel 3 van het bestreden besluit de toegekende vergunning, zonder enige motivering, slechts toestaat voor een termijn die ingaat op de datum van de vergunning en vervalt op 8 augustus 2001", terwijl de motiveringsplicht inhoudt dat "alle eenzijdige, individuele rechtshandelingen die uitgaan van het bestuur en die rechtsgevolgen beogen, uitdrukkelijk en afdoende moeten worden gemotiveerd in de akte zelf en met vermelding van de juridische en feitelijke overwegingen die aan de beslissing ten grondslag liggen";

3.2. Overwegende dat op grond van de artikelen 2 en 3 van de meervermelde wet van 29 juli 1991 bestuurs-handelingen formeel en afdoende moeten worden gemotiveerd; dat het motiveringsbeginsel tevens inhoudt dat de motieven die aan een overheidsbeslissing ten grondslag liggen, rechtens en in feite die beslissing kunnen schragen; dat in voorliggende zaak het advies van het bestuur Milieuvergunningen van AMINAL, geciteerd in het bestreden besluit, de beperking van de vergunningstermijn motiveert; dat dit advies luidt als volgt: "Het Bestuur Milieuvergunningen is van oordeel dat het verzoek van de exploitant kan ingewilligd worden en adviseert gunstig voor het verlenen van de gevraagde vergunning voor een termijn eindigend op 08.08.2001 samen met de decretale afvalstoffenvergunning (...)"

Overwegende dat ten tijde van het indienen van de vergunningsaanvragen verzoekster zowel een exploitatievergunning als een afvalstoffenvergunning diende te bekomen; dat de beide vergunningsaanvragen volgens een afzonderlijke procedure werden beoordeeld; dat hieruit volgt dat de beoordeling die ten grondslag ligt aan het bepalen van de vergunningstermijn voor de afvalstoffenvergunning niet zonder meer kan worden getransponeerd op de vergunningstermijn voor de exploi-

tatievergunning; dat het bestreden besluit diende te motiveren waarom ook in het kader van de ARAB-reglementering een beperking van de vergunningstermijn noodzakelijk was, of waarom de termijn van de exploitatievergunning mocht worden beperkt tot deze van de afvalstoffenvergunning; dat het middel in die mate gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt artikel 3 van het besluit van 9 april 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij de termijn waarvoor aan de n.v. GRAMMET een vergunning wordt verleend voor het uitbaten te Vilvoorde, Radiatorenstraat 51, van een recuperatieinrichting voor papier en karton, wordt beperkt tot 8 augustus 2001.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Artikel 3.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het voormeld besluit.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftwintig september
1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.