

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 68.246 van 23 september 1997
in de zaak A. 73.901/XII-13.**

In zake : Ronald VLAEMINCK,
wonende te GENT,
Schoonmeersstraat 34

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool GENT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Prinses Clementinalaan 122.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ronald VLAEMINCK op 7 april 1997 heeft ingediend om te vragen :
"een dwangsom op te leggen aan de Hogeschool Gent van 1.800.000 frank per dag die verbeurd wordt vanaf de tiende dag na de betekening van het onderhavig arrest aan de Vlaamse Hogeschool Gent totdat beslist wordt de bestreden beslissingen

- B/BC/1996/PER/202 van 18 oktober 1996 waarbij beslist wordt dat de betrekking, voorheen toegewezen aan de heer BRUYNEEL, niet meer bestaat, inzoverre deze beslissing rechtsgevolgen sorteert waardoor verzoeker niet in aanmerking wordt genomen voor de betrekking TECH6.
- (B/AD/1996/PER/019?) van ongekende datum waarbij beslist wordt tot interne vacantverklaring van de betrekking TECH6 inzoverre deze beslissing rechtsgevolgen sorteert waardoor verzoeker niet in aanmerking wordt genomen voor deze betrekking.
- alle voorbereidende beslissingen van ongekende datum inzoverre deze beslissingen rechtsgevolgen sorteren waardoor verzoeker niet in aanmerking wordt genomen voor de betrekking TECH6.

- B/TECH-DH/1996/PER/062 van 23.10.1996
waarbij beslist wordt de heer VERTRIEST Yves vanaf 28/10/96 tot einde academiejaar 1996-97 aan te stellen als lector Mechanica 100 %
en waarbij verzoeker niet in aanmerking wordt genomen conform de door de departementsraad technologie opgelegde criteria voor aanstelling in vacante betrekkingen bij beslissing B/TECH/1996/PER/047 dd. 23.09.1996 (patere legem-principe),
de met de beslissing B/TECH-DH/1996/PER/062 verbonden afwijzende beslissing (betekende brief dd. 5.11.1996) in te trekken (op basis van de eerste drie middelen) omdat deze beslissingen in samenhang de injuncties opgelegd bij artikel 4 van het beschikkend gedeelte van het voornoemde arrest nr. 61.810 van 18 september 1996 kennelijk ontduiken door een onwettige toepassing van het 'toewijzen van een betrekking' en het gezag van gewijsde van voormeld arrest schenden.
tezamen met voormelde beslissingen
- de weigeringsbeslissing tot het betalen van de kosten van de beroepen bepaald op achtduizend frank (op basis van het vierde middel) in te trekken omdat deze verplichting is opgelegd bij artikel 6 van het voormeld arrest 61.810";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN der GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 september 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van
Advocaat E. BRAL, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur R. VAN der GUCHT;

Gelet op artikel 36 en titel VI, hoofdstuk
II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973;

1. Overwegende dat voor een goed begrip van de
zaak de volgende samenvatting van gegevens volstaat :

1.1. Bij arrest nr. 61.810 van 18 september 1996
vernietigt de Raad van State op vordering van de huidige
verzoeker :

"de beslissing van 1 september 1995 van de algemeen
directeur van de Vlaamse Autonome Hogeschool Gent
waarbij Patrick BRUYNEEL wordt aangesteld in het
vacante ambt van leraar technische vakken; (art. 2
van het arrest)

- a. de beslissing, datum onbekend, van de algemeen
directeur voornoemd waarbij Patrick BRUYNEEL voor
de periode van 1 januari 1996 tot 30 juni 1996
wordt aangesteld als 'lector' met als opdracht
'T.V. mechanica';
- b. het besluit van 5 maart 1996 van het bestuurscol-
lege van de hogeschool voornoemd waarbij de sub a.
vermelde beslissing bekrachtigd wordt; (art. 3 van
het arrest)".

In artikel 4 van het arrest wordt aan de
Vlaamse Autonome Hogeschool Gent een DWANGSOM van
200.000 frank per dag opgelegd "totdat ze heeft be-
slist :

- ofwel dat de aan Patrick BRUYNEEL toegewezen
betrekking, hoe dan ook benaamd, aan niemand meer
wordt toegewezen omdat zij niet behouden wordt,

- niet in de personeelsformatie en ook niet erbuiten; ofwel deze betrekking, hoe dan ook benaamd, opnieuw toe te wijzen, ditmaal de kandidatuur, zo die er is, van Ronald VLAEMINCK formeel in aanmerking nemend, eventueel met motivering van de afwijzing van die kandidatuur".

1.2. Op 18 oktober 1996 beslist het bestuurscollege van de betrokken hogeschool, verwerende partij, onder verwijzing naar evenvermeld arrest : "Dat de betrekking, voorheen toegewezen aan de heer BRUYNEEL, niet meer bestaat".

Dat is de beslissing met het nummer B/BC/1996/PER/202 waar verzoekers vordering betrekking op heeft.

1.3. Op 23 oktober 1996 besluit het departementshoofd technologie van de hogeschool als delegataris van de departementsraad Yves VERTRIEST vanaf 28 oktober 1996 tot einde academiejaar 1996-1997 aan te stellen als lector mechanica in de betrekking TECH6.

Dat is de beslissing nr. B/TECH-DH/1996/PER/062 waar verzoekers vordering betrekking op heeft.

Verzoeker heeft ook gesolliciteerd naar de betrekking die bij deze beslissing is toegewezen.

2. Overwegende dat krachtens artikel 36 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de Raad ter naleving van een door hem uitgesproken vernietigingsarrest een dwangsom opleggen in twee gevallen : ofwel wanneer de overheid in gebreke blijft de nieuwe beslissing te nemen of de nieuwe rechtshandeling te stellen die tot herstel van de wettigheid moet volgen op de vernietigde rechtshandeling; ofwel wanneer de overheid een beslissing neemt die ze niet mocht nemen vanwege een uit het vernietigingsarrest volgende verplichting tot onthouding;

Overwegende dat blijkens het onder 1.1. weergegeven dictum van 's Raads arrest nr. 61.810 men te dezen zich in het eerste geval bevindt : de verwerende partij was verplicht een van de in artikel 4 van het arrest omschreven beslissingen te nemen;

Overwegende dat met haar onder 1.2. gerelateerde beslissing de verwerende partij zulks heeft gedaan;

Overwegende dat deze beslissing mogelijk onwettig kan zijn; dat binnen het raam van het administratief contentieux deze onwettigheid kan worden vastgesteld ingevolge een tegen de beslissing ingesteld annulatieberoep; dat uit 's Raads arrest nr. 68.244 van 23 september 1997 gebleken is dat verzoeker tegen de voormelde beslissing een annulatieberoep heeft ingesteld en dat dit beroep verworpen is;

Overwegende dat uit het bovenstaande volgt dat de vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drieëntwintig september
1900 zevenennegentig, door de XIIe kamer, die was
samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.