RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 68.224 van 18 september 1997
in de zaak A. 73.557/VII-15.290.

In zake : de n.v. A. & M. GARWIG & C˚,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te BRUGGE (SINT-ANDRIES),
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. A. & M. GARWIG & C˚ op 13 maart 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 december 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende verwerping van haar beroep tegen het besluit van 19 juli 1996 van de administrateur-generaal van OVAM houdende weigering van haar erkenning als ophaler van afvalstoffen ;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 juni 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. LUST, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoek-schrift in essentie doet gelden dat haar concurrentie-positie wordt aangetast door verlies aan cliënteel doordat haar klanten eisen dat zij een volledig dienstengamma aanbiedt, d.w.z. inclusief de ophaling van

gevaarlijke afvalstoffen en dat zij de laatste jaren voor meer dan 50 miljoen frank heeft geïnvesteerd, investering die zij door de bestreden weigeringsbeslissing niet optimaal zal kunnen doen renderen, waardoor haar aflossingsmogelijkheden zeer spoedig in het gedrang dreigen te komen;

Overwegende dat de verzoekende partij over milieuvergunningen beschikt voor de uitbating, te Houthulst, Poelkapelsestraat 18, van een inrichting voor de overslag en sortering van containerafvalstoffen, grof huisvuil en KGA (klein gevaarlijk afval); dat het bestreden besluit haar de erkenning weigert als ophaler van gevaarlijke afvalstoffen;

Overwegende dat de verwerende partij terecht aanvoert dat verzoekster met haar betoog niet aantoont dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit haar meer dan een herstelbaar financieel nadeel dreigt te berokkenen; dat de bestreden beslissing immers geen weerslag heeft op haar huidige inrichting, doch haar enkel verhindert nieuwe activiteiten uit te oefenen; dat verzoekster niet aannemelijk maakt dat die beslissing tot de teloorgang van haar bestaand bedrijf dreigt te leiden;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien september 1900 zevenennegentig, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **R. STEVENS.**