

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.990 van 5 september 1997

A. 73.984/XIII-91
(voorheen VI-13.765)

In zake : **WOLF** Guy,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Eric LEMMENS, advocaat,
rue du Parc 79
4020 Luik,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Financiën.

**DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Guy WOLF op 14 april 1997 heeft ingesteld met het oog op de schorsing van de tenuitvoerlegging van :

- 1° de beslissing d.d. 19 februari 1997 waarbij de Vice-Eerste Minister, Minister van Financiën en Minister van Buitenlandse Handel zijn aanstelling als advocaat van het Ministerie van Financiën heeft geschorst;
- 2° het ministerieel besluit van 6 maart 1997 waarbij die beslissing wordt bevestigd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van diezelfde handelingen vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer GILLIAUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 augustus 1997 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 4 september 1997;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEMMENS, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van de heer GROBELNY, adjunct-controleur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer GILLIAUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het verzoekschrift :

1. Guy WOLF is advocaat bij de balie van Luik.

2. Bij ministerieel besluit van 17 mei 1982 wordt hij benoemd tot advocaat van het ministerie van Financiën voor het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Luik en voor het gerechtelijk arrondissement dat in die stad gevestigd is.

3. In maart 1996 verschijnt in de pers dat er bij verzoeker huiszoekingen zijn gedaan en dat hij beschuldigd wordt van valsheid, gebruik van valse stukken, bedrieglijk bankroet, eenvoudige bankbreuk, oplichting en overtredingen van de wetten op de comptabiliteit.

4. Op 19 februari 1997 schrijft de Vice-Eerste Minister, Minister van Financiën en Buitenlandse Handel aan verzoeker het volgende :

" Sedert maart 1996 rusten op u verscheidene verdenkingen in de zaak van het bedrieglijk bankroet van de vennootschap Comuele. Die verdenkingen lijken tot op heden nog niet te zijn opgeheven.

Tot mijn grote spijt zie ik mij dan ook genoodzaakt om uw aanstelling als advocaat van het Ministerie van Financiën met ingang van deze brief en tot nader order te schorsen. Die beslissing zal bij ministerieel besluit worden bevestigd".

Dit is de eerste bestreden handeling.

5. Het aangekondigde ministerieel besluit is van 6 maart 1997. Het luidt als volgt :

" Meester Guy WOLF, advocaat te Luik, wordt geschorst uit zijn ambt van advocaat bij het Ministerie van Financiën in het gerechtelijk arrondissement Luik en voor het Hof van Beroep te Luik vanaf 19 februari 1997 (...) wegens de rechtsvervolgingen die thans tegen meester WOLF zijn ingesteld".

Dit is de tweede bestreden handeling;

Overwegende dat de relatie tussen een advocaat en zijn cliënt, ook wanneer die cliënt de Belgische Staat is, op een overeenkomst berust; dat, voordat die overeenkomst wordt gesloten, de beslissing omtrent de aanwijzing van de advocaat weliswaar een handeling is die zich onderscheidt van de overeenkomst, aangezien er op dat ogenblik nog geen overeenkomst is, maar dat, zodra die er wel is, elke beslissing om ze op te schorten of te beëindigen, tot de uitvoering van die overeenkomst behoort; dat de Raad van State zich niet in dit geschil over de uitvoering van de overeenkomst tussen verzoeker en de verwerende partij kan mengen;

Overwegende, ten overvloede, dat de relatie tussen een advocaat en zijn cliënt gebaseerd is op een contract intuitu personae, aangezien de vrijheid om een advocaat te kiezen, tot de fundamentele rechten van verdediging behoort en dus van openbare orde is; dat het vertrouwen dat aan die relatie ten grondslag moet liggen, een verklaring vormt voor het vaste gebruik dat de cliënt ze te allen tijde kan stopzetten, zonder daarvoor een reden te hoeven opgeven en zonder daarbij ook maar enige fout te begaan, zelfs al zijn de redenen die hem daartoe bewegen kennelijk onjuist; dat het wegens de specifieke aard van de relatie niet opgaat te onderzoeken wat de motieven zijn van een beslissing die niet gemotiveerd is, en zelfs of ze aan de wettelijke vormvereisten voldoet, daar ze immers niet verantwoord wordt; dat tot slot moet worden opgemerkt dat de vordering tot doel heeft de Belgische Staat, Ministerie van Financiën, ertoe te dwingen een advocaat als raadsman te behouden wiens diensten voor het ogenblik niet langer gewenst worden en dat zulk een doel in strijd is met de openbare orde,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vijf september 1900 zevenennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.