

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.859 van 29 augustus 1997

A. 74.891/VI-13.922

In zake : **THIMISTER** Nicole,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick HENRY en Louis DEHIN,
advocaten,
place des Nations Unies 7
4020 Luik,

tegen :

de provincie Luik.

Tussenkomen partij :

FLUZIN Mireille,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Manuela von KUEGELGEM,
advocaat,
Henri Wafelaertsstraat 47
1060 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE IIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien de door Nicole THIMISTER op 7 juli 1997 ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 7 mei 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik dat erin bestaat Mireille FLUZIN met ingang van 1 juni 1997 te bevorderen tot voltijds adjunct-hoofdverpleegster in vast verband bij het "Accueil-Centre hospitalier spécialisé de la province de Liège";

Gezien het terzelfder tijd ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het op 18 augustus 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij MIREILLE FLUZIN vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 13 augustus 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 27 augustus 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DEHIN, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mevr. BACKAERT, attaché-jurist, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. von KUEGELGEM, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond bestaat om het verzoek tot tussenkomst, ingediend door Mireille FLUZIN, op wie de bestreden handeling betrekking heeft, in te willigen;

Overwegende dat de volgende feiten aan de zaak ten grondslag liggen :

1. Nicole THIMISTER is gebrevetteerd verpleegster in vast verband aan het "Institut psychiatrique provincial" van Lierneux.

2. Op 22 augustus 1996 doet de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik een oproep tot gegadigden voor de bevordering tot adjunct-hoofdverpleger. In de oproep wordt vermeld aan welke voorwaarden moet worden voldaan, alsmede dat de gegadigden een mondeling examengedeelte moeten afleggen dat bestaat in "een gesprek met de examencommissie over kwesties van algemene aard alsmede over de gekregen opleiding en de kennis noodzakelijk voor het uitoefenen van de betrekking" en dat zij ten minste 60 punten op de 100 moeten behalen.

3. Het proces-verbaal van het examengedeelte, opgemaakt op 17 februari 1997, vermeldt onder meer de cijfers behaald door de volgende gegadigden :

- BASIN José :	70
- BLANCHY Thierry :	75
- FLUZIN Mireille :	70
- GERMAIN Rose-Marie :	80
- THIMISTER Nicole :	75.

4. Op 2 april 1997 doet de bestendige deputatie een oproep tot gegadigden bij de geslaagden

voor het examen van adjunct-hoofdverpleger, om vier betrekkingen toe te wijzen die overeenstemmen met die graad en open staan in de personeelsformatie van het "Accueil-Centre hospitalier spécialisé de la province de Liège". Verzoekster en tien andere geslaagden solliciteren.

5. Op 5 mei 1997 maakt A. COLLARD, afdelingschef van het provinciaal hoofdbestuur, sociale zaken, een verslag op. Hij oordeelt dat de elf sollicitaties ontvankelijk zijn en maakt een lijst op van de gegadigden met vermelding van hun graad, geboortedatum, de datum waarop zij in dienst zijn getreden, de datum van hun vaste benoeming, de datum van de wervingsreserve ad hoc en het evaluatieblad. Hij eindigt met het verzoek aan de bestendige deputatie te zeggen wie zij besluit te bevorderen.

6. Op 7 mei 1997 neemt de bestendige deputatie het besluit dat erin bestaat José BASTIN, Thierry BLANCHY, Mireille FLUZIN en Rose-Marie GERMAIN met ingang van 1 juni 1997 te bevorderen tot adjunct-hoofdverpleger. Die beslissing wordt als volgt gemotiveerd :

" Gezien de resolutie van de provincieraad van 30 maart 1995, goedgekeurd op 25 april 1995 door de Minister van het Waalse Gewest belast met Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, tot wijziging van de personeelsformatie van het "Accueil-Centre hospitalier spécialisé de la province de Liège";

Overwegende dat vier betrekkingen van adjunct-hoofdverpleger vacant zijn bij de formatie van het genoemde "Centre";

Overwegende dat om te voorzien in die vacatures een oproep tot gegadigden is gedaan op 2 april 1997 bij de leden van het provinciepersoneel die geslaagd zijn voor het examen van adjunct-hoofdverpleger en dat naar aanleiding van die oproep, afgesloten op 25 april 1997, elf sollicitaties zijn ingekomen die alle ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de aanspraken en verdiensten van die elf personeelsleden zijn vergeleken op grond van de sollicitaties die bij het dossier van de oproep zijn gevoegd en dat Mevrouw Rose-Marie GERMAIN, Mevrouw Mireille FLUZIN en de heren José BASTIN en Thierry BLANCHY, voltijdse gegradueerde of gebrevetteerde verplegers in vast verband bij het voornoemde "Centre", voldoen aan de voorwaarden om die betrekkingen te vervullen;

Gezien het algemeen organiek reglement van de provinciale diensten en het algemeen reglement voor de werving en de bevordering van het provinciepersoneel";

Overwegende dat de tussenkomenende partij het belang van verzoekster bij het beroep betwist; dat zij betoogt dat de bestreden handeling de bevordering tot gevolg heeft van vier personeelsleden tot adjunct-hoofdverpleger en het één enkele en niet-scheidbare handeling betreft, terwijl verzoekster slechts van twee benoemingen de nietigverklaring vordert;

Overwegende dat de bestreden handeling een individuele handeling is die niet van aard verandert doordat zij met andere handelingen van hetzelfde type voorkomt in één enkel instrumentum; dat het verzoekster vrij staat slechts bepaalde van die handelingen te bestrijden en zij haar keuze niet hoeft te rechtvaardigen; dat de exceptie niet-gegrond is;

Overwegende dat verzoekster onder meer een middel, het tweede van het verzoekschrift, ontleent aan de schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat zij betoogt dat het bestreden besluit de motieven niet vermeldt op grond waarvan de verwerende partij haar keuze heeft gedaan;

Overwegende dat de verwerende partij zich beroept op arrest nr. 64.252 van 29 januari 1997 luidens hetwelk de bestendige deputatie, door te verwijzen naar

de noodzaak de aanspraken en verdiensten van de gegadigden te vergelijken, naar de lijst met de geslaagden voor het examen en naar de dossiers met de sollicitaties, de elementen heeft aangegeven waarop haar leden bij de stemming hebben gesteund; dat hoewel de redenen om voorkeur te geven aan de benoemde niet uitdrukkelijk zijn vermeld, uit het dossier blijkt dat die voorkeur niet kennelijk onredelijk is in het licht van die elementen, zodat een ruimere motivering niet vereist is daar anders het geheim van de stemming zou worden geschonden;

Overwegende dat de verwerende partij steunt op een arrest dat door verscheidene, vóór of na dat arrest gewezen arresten is tegengesproken; dat elke administratieve handeling, wil zij voldoen aan de vereisten gesteld in de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen in de zin van artikel 1 uitdrukkelijk moet worden gemotiveerd, dit wil zeggen dat in de handeling juridische en feitelijke overwegingen worden opgenomen die als rechtsgrond dienen voor de beslissing; dat die motivering deugdelijk moet zijn; dat aangezien het een benoeming geldt waarop verscheidene gegadigden aanspraak kunnen maken, de motivering niet alleen moet vermelden dat de aanspraken en verdiensten van de gegadigden zijn vergeleken, maar bovendien de redenen moet opgeven op grond waarvan de voorkeur is gegeven aan de in aanmerking genomen gegadigden; dat het geheim van de stemming de bestendige deputatie niet ontslaat van de verplichting om de motieven voor haar keuze bekend te maken; dat het bestreden besluit geen enkele aanwijzing bevat in verband met de objectieve criteria aan de hand waarvan de verwerende partij haar keuze heeft gedaan; dat daaruit volgt dat de bestreden handeling niet

gemotiveerd is naar de vorm; dat het middel kennelijk gegrond is;

Overwegende dat het onderzoek van het andere middel van het verzoekschrift van geen belang is daar het geen ruimere nietigverklaring kan meebrengen;

Overwegende dat de nietigverklaring van de bestreden handeling de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan doelloos maakt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst dat is ingediend door Mireille FLUZIN wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Vernietigd wordt het besluit van 7 mei 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik dat erin bestaat Rose-Marie GERMAIN met ingang van 1 juni 1997 te bevorderen tot voltijds adjunct-hoofdverpleger in vast verband bij het "Accueil-Centre hospitalier spécialisé de la province de Liège".

Artikel 3.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 12.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 7.000 frank en van de tussenkomende partij ten belope van 5.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de IIIe vakantiekamer, op negenen-
tuintig augustus 1900 zevenennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.