

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.701 van 12 augustus 1997
in de zaken A. 33.368/IV-11.265
33.702/IV-11.335
33.703/IV-11.336.**

In zake : Jan GELISSEN,
wonende te BRUSSEL,
E. Devroyestraat 52

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Onderwijs, thans de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
2. de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-onderwijs (Argo).

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien de verzoekschriften die Jan GELISSEN op 28 augustus 1985 en op 28 oktober 1985 (twee) heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van beslissingen betreffende de aanstelling van Hubert VERLINDEN tot studieprefect aan het Koninklijk Atheneum te Oudergem en daarna aan het door fusie ontstane Koninklijk Atheneum Etterbeek-Oudergem;

Gezien de toelichtende memories en, naar aanleiding van het neerleggen van de administratieve dossiers ter griffie, de aanvullende toelichtende memories;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 12 januari 1995 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 12 januari 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 7 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 juni 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct van de directeur M. BROUCKE, die verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord Eerste Auditeur-Afdelingshoofd H. VERHULST in zijn, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op p. 6 van zijn verslag het bevoegde lid van het Auditoraat schrijft :

"Inmiddels heeft de heer VERLINDEN (reeds per 1 januari 1987) het K.A. Etterbeek-Oudergem verlaten. Bovendien heeft verzoeker, eveneens met uitwerking op 1 januari 1987 deze betrekking toegewezen gekregen, via mutatie zoals hij het gewenst had. Deze laatste blijkt daar nog steeds te fungeren.

Het actuele belang bij de beroepen wordt door verzoeker niet aangetoond. Hij heeft verkregen wat hij met zijn vorderingen beoogde, weliswaar zonder terugwerkende kracht, doch hij heeft geen wedde- of anciënniteitsverlies geleden (vgl. arrest VAN DYCK, nr. 43.034, van 19 mei 1993). Evenmin is duidelijk, welk belang hij (als studieprefect) nog bij de bestrijding van de fusie der scholen zou hebben, nu hem de betrekking te Etterbeek (aan het K.A.

Etterbeek-Oudergem), waar het hem uitsluitend om te doen was, is toegewezen";

dat hij concludeert "dat het actuele belang bij de beroepen ontbreekt" en "dat de vorderingen dienvolgens moeten worden afgewezen";

Overwegende dat in zijn laatste memorie verzoeker schrijft :

"Verzoeker kan begrip opbrengen voor de beschouwingen van de Heer Eerste Auditeur die besluit tot een gemis van actueel belang om de redenen uiteengezet op p. 6 van het verslag. Daaraan moet worden toegevoegd dat verzoeker thans met pensioen is.

Verzoeker vraagt evenwel dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd omdat er voldoende aanwijzingen bestonden dat het geding dat door hem werd ingeleid, gegrond kon worden bevonden.";

Overwegende dat nu enerzijds verzoeker niet tegensprekt dat hij geen belang meer heeft bij zijn beroepen, anderzijds het teloorgaan van zijn belang niet aan hem te wijten is en zijn beroepen niet kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond lijken te zijn, het enerzijds geen zin heeft de gedingen nog voortgang te doen hebben, anderzijds het past de kosten van die gedingen ten laste van de eerste verwerende partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op twaalfduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terecht zitting, op twaalf augustus
1900 zevenennegentig, door de I Ve kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.