

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.699 van 12 augustus 1997
in de zaak A. 45.311/IV-13.573.**

In zake : de v.z.w. Limburgs Secretariaat van de
Kristen Middenstand,
gevestigd te HASSELT,
Maastrichtersteenweg 254

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. Limburgs Secretariaat van de Kristen Middenstand
op 6 november 1991 heeft ingediend om de vernietiging
te vorderen van "het besluit genomen door het Ministerie
van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie voor Economie
en Werkgelegenheid, Economische Expansie Middenstand,
genomen op 05.09.91 waarbij gesteld wordt dat haar
beslissing d.d. 16.04.91, waarbij aan verzoeker een
kapitaalpremie werd toegekend ten onrechte werd getrof-
fen vermits de onderneming van verzoeker niet mag worden
betoelaagd gelet op haar rechtsvorm. Waarbij zij aldus
haar eerder genomen beslissing vernietigt";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 20 januari 1994
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 mei 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. GOVARTS, die loco Advocaat R. GYMZA verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat M. COTTIELS, die loco Advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. De verzoekende partij dient op 26 maart 1991 bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een aanvraag in voor het verkrijgen van een kapitaalpremie bedoeld in de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering.

1.2. Bij brief van 16 april 1991 meldt "namens de Gemeenschapsminister" de administratie, dienst voor economische expansie middenstand, aan de verzoekende partij dat een kapitaalpremie van 201.000 fr. wordt

toegekend "voor zover het ingediend investeringsprogramma volledig wordt uitgevoerd en gefinancierd zoals voorzien".

1.3. In een brief van 5 september 1991 meldt "namens de Gemeenschapsminister" dezelfde administratie het volgende aan de verzoekende partij :

"Bij beslissing van 16.04.1991 werd aan uw onderneming een kapitaalpremie toegekend van 201.000 F. (tweehonderdeneënduizend frank).

Deze beslissing werd ten onrechte getroffen vermits uw onderneming, gelet op haar rechtsvorm (V.Z.W.), niet mag worden betoelaagd (VL. 4 - 3.13).

Hieruit volgt dat de bovenvermelde beslissing vanaf het begin wordt vernietigd".

Die beslissing maakt het voorwerp uit van het beroep.

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij als enig middel aanvoert dat de bestreden beslissing tot intrekking van de beslissing van 16 april 1991 houdende de toekenning van een rentetoelage aan de verzoekende partij werd genomen buiten de termijn van zestig dagen;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de ingetrokken beslissing van 16 april 1991 werd genomen in strijd met de VL.4 - richtlijnen, goedgekeurd door de Vlaamse Executieve en van kracht sedert 1 augustus 1990, dat die richtlijnen alle verenigingen zonder winstoogmerk uitsluiten van subsidiëring; dat die beslissing derhalve door een zo grote onregelmatigheid was aangetast dat zij als onbestaande moet worden beschouwd;

2.3. Overwegende dat de verzoekende partij repliceert dat de beslissing van 16 april 1991 niet was aangetast door enige onregelmatigheid aangezien in het koninklijk besluit van 6 augustus 1979, genomen in uitvoering van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering, uitdrukkelijk is bepaald dat onder bepaalde voorwaarden tegemoetkomingen bedoeld in titel I, hoofdstuk I, van evengenoemde wet kunnen worden toegekend aan verenigingen zonder winstoogmerk;

2.4.1. Overwegende dat in artikel 2, e, van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering is bepaald dat de tegemoetkomingen vastgesteld in titel I, hoofdstuk I, van dezelfde wet kunnen worden toegekend aan instellingen met rechtspersoonlijkheid die zijn opgericht met het doel de activiteit van de in de letters a, b en d van dat artikel vermelde ondernemingen en personen te bevorderen en te rationaliseren en dat een in ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaalt welke types instellingen de tegemoetkomingen kunnen genieten indien zij niet als handelsvennootschappen zijn opgericht; dat in artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 augustus 1979, genomen ter uitvoering van artikel 2, e, van de wet van 4 augustus 1978, is bepaald dat tegemoetkomingen bedoeld in titel I, hoofdstuk I, van die wet kunnen worden toegekend aan verenigingen zonder winstoogmerk in zoverre zij de activiteit van de in de letters a, b en d van artikel 2 van die wet bedoelde ondernemingen bevorderen en rationaliseren en aan het bij koninklijk besluit van 10 oktober 1978 vastgestelde criterium van economisch nut voldoen; dat evenwel door punt 3.13 van de richtlijnen VL.4 de verenigingen zonder winstoogmerk van elke investeringssteun worden uitgesloten;

2.4.2. Overwegende dat die zogenaamde richtlijnen VL.4 een verordenend karakter hebben aangezien zij nieuwe voorschriften aan de bestaande rechtsorde toevoegen met, zoals uit de bewoordingen van die richtlijnen blijkt, de bedoeling die regels algemeen verbindend te maken; dat evenwel niet blijkt dat die richtlijnen werden vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Executieve en dat zij derhalve niet kunnen afwijken van het koninklijk besluit van 6 augustus 1979; dat, meer zelfs indien die verordenende richtlijnen toch door de Vlaamse Executieve zouden zijn vastgesteld, zij op grond van artikel 159 van de gecoördineerde Grondwet buiten toepassing moeten worden gelaten, daar zij niet aan het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State werden onderworpen zoals vereist bij artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zonder dat dringende noodzakelijkheid met opgave van de redenen werd ingeroepen; dat in dezelfde hypothese zij al evenmin voldoen aan de vereiste om verbindend te zijn die is gesteld in artikel 190 van de gecoördineerde Grondwet, te weten het bekendgemaakt zijn in de vorm bij de wet bepaald; dat dienvolgens de beslissing van 16 april 1991 tot toekenning van een kapitaalpremie niet als onwettig kan worden beschouwd wegens de schending van punt 3.13 van die richtlijnen, laat staan als grof onwettig; dat voor dat laatste predikaat de bestreden beslissing wel in aanmerking komt; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 5 september 1991 genomen namens de Gemeenschapsminister van Economie en Middenstand houdende "vernietiging" als ab initio van de beslissing van 16 april 1991 tot toekenning van een kapitaalpremie aan de v.z.w. Limburgs Secretariaat van de Kristen Middenstand.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf augustus 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.