

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.693 van 8 augustus 1997
in de zaak A. 36.842/IV-12.042.**

In zake : Jean-Paul RINGOIR,
wonende te AALST,
Koeistraat 39

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Onderwijs, thans de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
2. de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-onderwijs (Argo).

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-Paul RINGOIR op 17 september 1987 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen "van de beslissing waarbij op 31.8.1987 's avonds een einde wordt gesteld aan verzoekers' tijdelijke functie bij de Rijks-P.M.S.-centra";

Gezien de toelichtende memorie en de aanvullende toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 17 oktober 1994 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 mei 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 juni 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct van de
directeur M. BROUCKE, die verschijnt voor de eerste
verwerende partij;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies
van Eerste Auditeur-Afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak
kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Bij ministeriële beschikking zonder datum,
tot stand gekomen tussen 10 en 18 januari 1980, wordt
verzoeker als tijdelijk maatschappelijk werker bij het
Rijks-P.M.S.-centrum Aalst aangesteld, ter vervanging
van Jacques COTTYN, "sedert 1.1.1980 ter beschikking
gesteld voor de duur van 3 jaar".

Het betreft een terbeschikkingstelling
wegens bijzondere opdracht. Ze zal tweemaal verlengd
worden, de tweede maal met ingang van 1 januari 1986.

1.2. Met een brief van 23 juli 1987 wordt
verzoeker meegedeeld "dat op 31.08.1987 's avonds een
einde wordt gesteld aan uw tijdelijke functie bij de
Rijks-P.M.S.-centra".

1.3. De onder 1.1. en 1.2. gerelateerde beslissingen met betrekking tot verzoeker worden geformaliseerd in een ministerieel besluit van 21 oktober 1987 : verzoeker wordt voor de periode gaande van 22 januari 1980 tot en met 31 augustus 1987 bij het Rijks-P.M.S.-centrum te Aalst als tijdelijk maatschappelijk werker aangesteld.

1.4. Verzoeker blijkt bij de genoemde instelling vervangen te zijn door Nadine HERREGODS, een vastbenoemde maatschappelijk werkster, met ingang van 1 september 1987 ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

2. Overwegende dat het 17 september 1987 gedateerde verzoekschrift gericht is tegen de in de brief van 23 juli 1987 meegedeelde beslissing; dat zoals gezien deze beslissing werd geformaliseerd in het ministerieel besluit van 21 oktober 1987; dat het beroep geacht kan worden mede tegen dit besluit gericht te zijn;

3. Overwegende dat verzoeker de beëindiging van zijn tijdelijke aanstelling strijdig acht met de omzendbrief van 23 juni 1987, kenmerk A8/A9-23 betreffende toepassingsmaatregelen met betrekking tot het technisch personeel van de Rijks-P.M.S.-centra en de Rijks-P.M.S.-centra voor bijzonder onderwijs, ingevolge de uitvoering van het koninklijk besluit nr. 467 van 1 oktober 1986, alsook met artikel 21 van het koninklijk besluit van 27 juli 1979 tot vaststelling van het statuut van de leden van het technisch personeel van de Rijks-psycho-medisch-sociale centra, van de gespecialiseerde Rijks-psycho-medisch-sociale centra, van de Rijksvormingscentra en van de inspectiediensten belast met het toezicht op de psycho-medisch-sociale centra, de diensten voor studie- en beroepsoriëntering en de gespecialiseerde psycho-medisch-sociale centra;

3.1. Overwegende dat de omzendbrief waar verzoeker zich op beroept "onderrichtingen" bevat; dat deze onderrichtingen niet de waarde hebben van een rechtsregel; dat ze wel de waarde hebben van beleidsregels; dat ze echter ook als zodanig te dezen rechtens niet dienend zijn; dat de reden daarvoor is dat de oplossing voor de zaak wordt verschaft door het koninklijk besluit van 27 juli 1979 op het artikel 21 waarvan verzoeker zich mede beroept; dat beleidsregels rechtsregels niet opzij kunnen zetten;

3.2. Overwegende dat het bovengenoemde artikel 21 luidt als volgt :

"Art. 21. De leden van het technisch personeel worden tijdelijk aangesteld door de Minister volgens de regels bepaald in dit besluit.

Een tijdelijke aanstelling in een betrekking die tijdelijk niet wordt waargenomen door de titularis van deze betrekking eindigt wanneer de titularis deze dienst opnieuw opneemt.

Een tijdelijke aanstelling in een vacante betrekking eindigt wanneer voor deze betrekking een vastbenoemde of een stagiair wordt aangewezen";

3.3. Overwegende dat in het administratief dossier van de zaak tegenover artikel 21 van het koninklijk besluit van 27 juli 1979 artikel 180 van datzelfde besluit wordt gesteld; dat dit terecht gebeurt zoals hierna blijken zal;

Overwegende dat dit artikel 180 luidt als volgt :

"Art. 180. Buiten het geval dat het technisch personeelslid wegens ontstentenis van betrekking of wegens ziekte of gebrekkigheid ter beschikking gesteld is, wordt de betrekking, waarvan het ter beschikking gesteld technisch personeelslid titularis was, vacant verklaard wanneer de terbeschikkingstelling van het technisch personeelslid twee opeenvolgende ononderbroken jaren geduurd heeft.

Die duur wordt op zes jaar gebracht indien het technisch personeelslid ter beschikking wordt gesteld van de jeugdorganisaties.

...";

Overwegende dat artikel 183, § 2, van het koninklijk besluit van 27 juli 1979 bepaalt dat de wegens ontstentenis van betrekking ter beschikking gestelde personeelsleden in geval van vacature "weder in actieve dienst (kunnen) worden geroepen"; dat § 3 van dat artikel 183 bepaalt : "Zij kunnen ... een tijdelijke aanstelling in een vacante betrekking door de Minister toegewezen krijgen";

Overwegende dat aangezien Jacques COTTYN meer dan zes jaar wegens bijzondere opdracht ter beschikking was gesteld, zijn betrekking vacant was geworden en zij aan de wegens ontstentenis van betrekking ter beschikking gestelde Nadine HERREGODS tijdelijk kon worden toegewezen;

3.4. Overwegende dat het middel niet gegrond is;

3.5. Overwegende dat verzoeker ook nog aanvoert dat, aangezien de beslissing houdende zijn aanstelling door de minister is genomen, de beslissing houdende de beëindiging van die aanstelling ook door de minister genomen moest worden;

3.6. Overwegende dat het besluit van 21 oktober 1987 door de minister is genomen; dat verzoekers middel niettemin in zoverre gegrond is dat dit besluit tot 31 augustus 1987 terugwerkt; dat, immers, niet blijkt dat de met de brief van 23 juli 1987 meegedeelde beslissing door de minister is genomen; dat om dezelfde reden deze laatste beslissing integraal moet worden vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de met een brief van 23 juli 1987 meegedeelde beslissing houdende beëindiging van de aanstelling van Jean-Paul RINGOIR, alsmede het ministerieel besluit van 21 oktober 1987 houdende dezelfde beëindiging in zoverre het terugwerkende kracht heeft tot 31 augustus 1987.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht augustus 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.