Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.685 van 6 augustus 1997

A. 74.748/III-23.138

In zake : **LIEKENDAEL** Jean-Pierre,
de Smet de Nayerlaan 223
1090 Brussel,

tegen :

1. **de Controledienst voor de Verzekeringen,**
2. **de Belgische Staat,** vertegenwoordigd door de Minister van Economische Zaken,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT en
Mr. Nathan WEINSTOCK, advocaten,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, IIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het op 23 juni 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Pierre LIEKENDAEL de nietigverklaring vordert van de hem op 10 juni 1997 ter kennis gebrachte beslissing van de Raad van de Controledienst voor de verzekeringen van 26 mei 1997 om hem niet op te nemen in het register van de verzekeringstussenpersonen;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien het verslag van Mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op artikel 9, achtste lid, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen en op artikel 8 van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen;

Gezien de nota met opmerkingen;

Gelet op de beschikking van 17 juli 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 augustus 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. WEINSTOCK, advocaat, die voor de verwerende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 27 juni 1996 bij de Controledienst voor de verzekeringen een aanvraag tot registratie als zelfstandig verzekeringstussen-persoon heeft ingediend; dat de aanvraag op 28 april

1997 is aangevuld met de toezending van ontbrekende stukken, inzonderheid met een getuigschrift van goed zedelijk gedrag waarin wordt vermeld dat verzoeker op 6 november 1973 door het Hof van beroep te Brussel is veroordeeld tot een gevangenisstraf van één jaar en een geldboete van tweeduizend frank, met uitstel gedurende vijf jaar, wegens valse balansen en gebruik ervan, bedrieglijke bankbreuk, gewone bankbreuk en misbruik van vertrouwen; dat de raad van de Controledienst voor de verzekeringen op 26 mei 1997 heeft besloten verzoekers inschrijving in het register der tussenpersonen te weigeren omdat hij, gelet op de voormelde veroordeling, niet voldeed aan de vereisten inzake geschiktheid en professionele betrouwbaarheid gesteld in artikel 10, 3°, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen; dat die beslissing op 10 juni 1997 ter kennis is gebracht van verzoeker met een brief waarin wordt vermeld dat hij zich bevindt in een van de gevallen opgesomd in artikel 90, § 2, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen;

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan de buitensporige aard van de bestreden beslissing; dat hij uiteenzet dat zijn veroordeling bijna vijfentwintig jaar geleden is uitgesproken, dat hij de voornaamste schuldeisers van het faillissement heeft voldaan aan de hand van familiale bezittingen, dat zijn veroordeling te wijten is aan ongelukkige omstandigheden, dat hij sedert lang had kunnen verzoeken om zijn rehabilitatie, dat hij daartoe trouwens zojuist een verzoekschrift heeft ingediend en ten slotte dat hem sedert zijn veroordeling geen enkel verwijt meer kan worden gemaakt, daar hij zijn activiteit als tussenpersoon steeds zo eerlijk mogelijk heeft uitgeoefend;

Overwegende dat artikel 10,3°, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen als volgt luidt :

" Art. 10. Om in het register van de verzekeringstussenpersonen te worden ingeschreven en die inschrijving te behouden, moet de betrokken verzekeringstussenpersoon :

(...)

3° Een voldoende geschiktheid en professionele betrouwbaarheid garanderen. De betrokkene mag zich niet bevinden in een van de gevallen opgesomd in artikel 90, § 2, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen. De artikelen 3, 3bis en 3ter van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te spreken, zijn, wat deze wet betreft, enkel van toepassing op degenen die de werkzaamheden vermeld in artikel 2 als zelfstandige wensen uit te oefenen.

(...)";

dat artikel 90, § 2, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen het volgende bepaalt :

" § 2. Mogen de functies van bestuurder, directeur, zaakvoerder of lasthebber niet uitoefenen of blijven uitoefenen de personen die zich in één van de gevallen bevinden, bepaald bij artikel 1 tot 3 en 3bis, §§ 1 en 3 van het koninklijk besluit nr. 22, van 24 oktober 1934";

dat het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te spreken onder meer het volgende bepaalt :

" Art. 1. Onverminderd bijzondere verbodsbepalingen mogen, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van beheerder, commissaris of zaakvoerder in

een vennootschap op aandelen, besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functies van aangestelde voor het beheer van een Belgisch filiaal bedoeld in artikel 198, tweede lid, van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, (...) niet uitoefenen, zij die hetzij in België, hetzij in de gebieden die onder Belgisch gezag of bestuur hebben gestaan, tot een vrijheidsstraf van tenminste drie maanden, zelfs voorwaardelijk, veroordeeld zijn geweest als dader van of medeplichtige aan een van de volgende misdrijven of poging tot een van de volgende misdrijven :
(...)
d) valsheid en gebruik van valsheid in geschriften;
(...)
f) diefstal, afpersing, verduistering of misbruik van vertrouwen (...);
g) eenvoudige of bedrieglijke bankbreuk (...);

Art. 1 bis. Hij die als dader of als mededader van eenvoudige of bedrieglijke bankbreuk is veroordeeld tot een zelfs voorwaardelijke vrijheidsstraf van drie maanden of meer, kan persoonlijk of door een tussenpersoon geen koopmansbedrijf uitoefenen";

Overwegende dat de bevoegdheid van de eerste verwerende partij, wegens de veroordeling die verzoeker heeft opgelopen, gebonden was; dat de wanverhouding die hij aanvoert het gevolg is van de wet zelf en niet van de wijze waarop zij is toegepast; dat het middel niet-gegrond is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zes augustus 1900 zevenennegentig door :

de HH. GEUS, kamervoorzitter,
LEROY, staatsraad,
WETTINCK, staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M. Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOöRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**