

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.676 van 5 augustus 1997

A.50.812/VI-11.240

A.57.271/VI-11.775

In zake : **ROLAND** Thérèse,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jacques van DROOGHENBROECK en
Mr. Jean-François FUNCK,
advocaten,
Place Albert Ier 9c
1400 Nijvel,

tegen :

BELGACOM.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 24 maart 1993 ingediende verzoekschrift waarbij Thérèse ROLAND de nietigverklaring vordert van "het besluit dat de raad van bestuur van BELGACOM op 21 januari 1993 heeft genomen, dat op 29 januari 1993 ter kennis is gebracht en waarbij verzoekster ontslagen wordt met een opzegging van 27 maanden, ingaand op 1 februari 1993";

Gelet op arrest nr. 49.318 van 28 september 1994, waarbij de debatten worden heropend, aan de partijen een termijn van 30 dagen wordt toegekend om de Raad van State een laatste processtuk te doen toekomen en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee belast wordt het onderzoek voort te zetten;

Gezien het op 1 april 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Thérèse ROLAND de nietigverklaring vordert van "het besluit dat de raad van bestuur van BELGACOM op 31 december 1993 heeft vastgesteld en dat ter kennis is gebracht bij op 7 februari 1994 ter post aangetekende brief";

Gelet op arrest nr. 55.960 van 20 oktober 1995 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee belast wordt het onderzoek voort te zetten;

Gezien het aanvullend verslag van mevrouw DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 november 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het aanvullend verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 23 april 1997;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. FUNCK, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van de heer BIERNAUX, bestuursdirecteur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies van de mevrouw DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van de verzoekschriften zijn uiteengezet in arrest nr. 55.960 van 20 oktober 1995;

Overwegende dat van het geheel van de twee zaken die bij de beschikking van 3 februari 1995 zijn samengevoegd enkel nog het tweede middel dat in de tweede vordering is aangevoerd moet worden onderzocht aangezien de overige middelen ongegrond zijn verklaard bij arrest nr. 55.960 van 20 oktober 1995;

Overwegende dat dit middel ontleend is aan de schending van "het algemene bestuursrechtelijke beginsel van niet-terugwerking van individuele administratieve beslissingen"; dat verzoekster tegen de bestreden beslissing van 31 december 1993 inbrengt dat zij de begindatum van de opzeggingstermijn vaststelt op 3 februari 1993; dat zij erop wijst dat zulk een beslissing "in strijd is met het begrip zelf van de opzegging, dit wil zeggen van de kennisgeving die voorafgaat aan de ambtsneerlegging";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat "algemeen wordt aanvaard dat een bestuurshandeling kan worden ingetrokken en vervangen wanneer zij door een onregelmatigheid is aangetast, wat in dezen het geval was omdat de in het eerste besluit vastgestelde opzeggingstermijn onjuist was", en dat "de vervangende handeling, aangezien zij anders niet werkzaam zou zijn, in werking moet treden op de datum van de vervangen handeling, dit wil zeggen met terugwerking";

Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie, die is ingediend op 13 december 1996, betoogt dat weliswaar wordt aanvaard dat een onrechtmatige handeling waartegen een beroep is ingesteld kan worden ingetrokken tot op het ogenblik van de sluiting van de debatten, maar dat de handeling die op 21 januari 1993 is gesteld niet kon worden ingetrokken of gewijzigd omdat ze regelmatig was, zoals zij afleidt uit arrest nr. 55.960; dat zij volgens haar niet mocht worden gewijzigd op punten, de duur en de aanvangsdatum van de opzeggingstermijn, die niet door de middelen van het beroep werden aangevochten;

Overwegende dat een individuele handeling die een recht doet ontstaan door de bevoegde overheid mag worden ingetrokken in de loop van de termijn die is vastgesteld voor het instellen van een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State; dat zulks nog tot op het ogenblik van de sluiting van de debatten mogelijk is wanneer tegen die handeling een beroep is ingesteld, maar enkel in het geval dat voldaan is aan de dubbele voorwaarde dat het beroep ontvankelijk is en dat de intrekking, wat de redenen ervan betreft, beperkt is tot de ontvankelijke bezwaren van onwettigheid die in het beroep zijn aangevoerd of tot een bezwaar van openbare orde;

Overwegende dat in dezen de bestreden handeling van 31 december 1993 de beslissing van 21 januari 1993 heeft gewijzigd lang nadat de termijn om in beroep te komen bij de Raad van State verstreken was en op punten waartegen niet in het op 24 maart 1993 ingestelde beroep wordt opgekomen; dat die punten bovendien niet het voorwerp konden uitmaken van een middel met betrekking tot de openbare orde; dat de verwerende partij in die omstandigheden de beslissing van 21 januari 1993 niet meer mocht intrekken, zodat de

bestreden beslissing van 31 december 1993 niet mag worden beschouwd als de rechtzetting van een onwettigheid van de handeling van 21 januari 1993 door de verlenging van de termijn van de intrekking als gevolg van het indienen van het beroep, maar wel als een nieuwe beslissing waarbij de individuele rechten die in januari 1993 zijn ontstaan met terugwerkende kracht worden gewijzigd; dat die wijziging, gesteld nog dat ze mogelijk was, niet de terugwerking kon hebben die eraan is gegeven; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het op 24 maart 1993 ingediende beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Het besluit van 31 december 1993 van de raad van bestuur van BELGACOM tot wijziging van besluit nr. 18.111 PL van 21 januari 1993 waarbij Thérèse ROLAND wordt ontslagen, wordt vernietigd.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van verzoekster ten belope van 4.000 frank en van de verwerende partij ten belope van 4.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijf augustus 1900 zevenennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.