

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.667 van 5 augustus 1997
in de zaak A. 66.680/IV-15.418.**

In zake : Piet LENSSENS, vertegenwoordigd door zijn
ouders Harry LENSSENS en Gerda MORIS,
wonende te OVERPELT,
Sint-Jorisstraat 49

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonder-
wijs (ARGO).

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Piet LENSSENS
op 1 december 1995 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van de "beslissing van de klasseraad van het
7de jaar BS0 paardrijden en -verzorgen" waarbij hem "een
C-attest of m.a.w. geen attest werd toegekend", zodat
hij "niet beschikt over een diploma van voltijds secun-
dair onderwijs";

Gelet op het arrest nr. 58.458 van 6 maart
1996 waarbij de vordering tot schorsing van de
tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van
antwoord van de verwerende partij aan de verzoekende
partij op 13 juni 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur H. VERHULST, op grond van artikel 14bis, § 1,
van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot
regeling van de rechtspleging voor de afdeling
administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 november 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 20 november 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct van de directeur M. ROELANDT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord van de verwerende partij en bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij van de verwerende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie of memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf augustus 1900 zevenennegentig, door :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.