

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.635 van 5 augustus 1997
in de zaak A. 41.556/IV-12.942.**

In zake : Roy DAVISON,
wonende te ALKEN,
Snoekstraat 69

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Gemeenschapsminister van Onderwijs,
thans de Vlaamse minister van Onderwijs.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roy DAVISON op
9 november 1989 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van :

- "1. (...) de bewering van de Heer Gemeenschapsminister
van Onderwijs, Daniël COENS, in zijn brief van
23/10/89 dat er niet voldoende juridische gegevens
beschikbaar zijn om onder deze omstandigheden
vrijstelling te verlenen;
2. (...) de 'nieuwe instructies' van Staatssecretaris
VAN DEN BOSSCHE van 15/12/88;
3. (...) de weigering van de Heer Gemeenschapsminister
van Onderwijs, Daniël COENS, per brief van 23/10/89
om vrijstelling aan mijn dochter DAVISON Connie te
verlenen tot het volgen van de cursus godsdienst of
niet-confessionele zedenleer";

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de "bijkomende toelichtende memorie"
van verzoeker;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 1991 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de directeur-generaal van het Bestuur van het Secundair Onderwijs de directie van de betrokken school in zijn brief van 14 augustus 1990 het volgende mededeelt :

"Ingevolge het arrest van de Raad van State nr. 35.442 van 10 juli 1990 kan vrijstelling worden verleend aan de ouders of de leerlingen (die 18 jaar zijn bij het begin van het schooljaar) voor het volgen van de cursus godsdienst - zedenleer.

Voor het schooljaar 1989-1990 werd door de ouders van de leerling DAVISON Connie vrijstelling voor het volgen van deze cursus gevraagd.

De Heer Gemeenschapsminister van Onderwijs heeft beslist dat op basis van bovenvermeld arrest de gevraagde vrijstelling wordt verleend. Hij verzoekt U dan ook de toestand van de betrokken leerling te regulariseren op basis van een afwijking, en vraagt het nodige te doen opdat de sanctionering der studies van deze leerling regelmatig kan verlopen.

Het gelieve U de ouders van de betrokken leerling hiervan in kennis te stellen";

Overwegende dat de inhoud van dit schrijven ons leert dat "de bewering" van de minister in verband met het niet voldoende voorhanden zijn van juridische gegevens om vrijstelling te verlenen, zo ze al als een voor vernietiging vatbare handeling beschouwd zou kunnen worden, door de uitspraak van de Raad van State in zijn arrest VERMEERSCH, nr. 35.442, van 10 juli 1990 en de toepassing die de minister er onder meer in het geval van verzoeker van heeft gemaakt, volledig achterhaald is en dat ook voor het derde onderdeel van de vordering het beroep zijn voorwerp heeft verloren;

Overwegende dat de door verzoeker in zijn tweede voorwerp bestreden omzendbrief tenslotte vervangen werd door een nieuwe omzendbrief met ref. JUR/OP/VH van 25 juli 1990, omzendbrief die verzoeker zeker bekend is, nu hij er op 24 september 1990 voor de Raad van State de schorsing zowel als de vernietiging van heeft gevraagd en het daaropvolgend schorsingsarrest, nr. 35.834, van 13 november 1990 zelfs rechtstreeks heeft geleid tot een latere wijziging ervan bij omzendbrief JUR12 van 30 januari 1991; dat het beroep derhalve ook wat dit onderdeel van de vordering betreft zijn voorwerp verloren is;

Overwegende dat nu het beroep zijn zin heeft verloren door een nieuwe beslissing van de verwerende partij, het past dat deze partij er de kosten van draagt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf augustus 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BORRET.