

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.481 van 11 juli 1997

A.64.507/III-21.521

In zake : **JAWERBAUM** Martine (overleden),
Kasteel de Walzinlaan 13
1180 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen.

Geding hervat door :

JAWERBAUM André,
Kasteel de Walzinlaan 13
1180 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, IIIe KAMER,

Gezien het op 13 juli 1995 ingediende verzoekschrift waarbij Martine JAWERBAUM de nietigverklaring vordert van de beslissing van 3 mei 1995 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen waarbij het beroep tot herziening dat is ingesteld tegen een beslissing van 30 april 1991 van dezelfde commissie onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 november 1996 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 28 april 1997 waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 13 juni 1997;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEVERT, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. DE RIDDER, loco Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster in 1984 en 1985 een zelfstandige activiteit heeft uitgeoefend; dat het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen haar in 1988 verzocht heeft zich aan te sluiten bij een sociaal verzekeringsfonds; dat het RSVZ ze ambtshalve bij een fonds heeft aangesloten; dat zij op 20 augustus 1990 een aanvraag om vrijstelling van bijdragen heeft ingediend voor de kwartalen 1984(1) tot 1985(4); dat de Commissie voor vrijstelling van

bijdragen op 30 april 1991 beslist heeft dat de aanvraag onontvankelijk was omdat ze te laat was ingediend gelet op het bepaalde van artikel 88, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

Overwegende dat verzoekster op 4 oktober 1991 de herziening van die beslissing heeft gevraagd; dat de commissie op 31 mei 1995 beslist heeft dat die aanvraag onontvankelijk was en haar beslissing van 30 april 1991 heeft bevestigd;

Overwegende dat het geding op rechtmatige wijze is hervat door André JAWERBAUM omdat verzoekster overleden is;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan de onwettigheid van artikel 88, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 omdat die bepaling, door te stellen dat de aanvraag om vrijstelling dient te worden gedaan binnen een termijn van twee jaar die begint te lopen vanaf de eerste dag van het kalenderkwartaal dat volgt op datgene waarop de bijdrage betrekking heeft, in strijd is met artikel 17, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 dat ertoe strekt aan de zelfstandige een daadwerkelijk beroep toe te kennen; dat zij betoogt dat de zelfstandige, wanneer de administratie bijdragen wenst te vorderen verschillende jaren na de periode waarvoor ze verschuldigd zouden zijn, zich noodzakelijkerwijs buiten de termijn bevindt die is bepaald in artikel 88, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 om een aanvraag om vrijstelling in te dienen, zodat hem de mogelijkheid wordt ontnomen een dergelijke aanvraag op geldige wijze

in te dienen, hoewel artikel 17, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 hem nochtans zulk een recht toekent;

Overwegende dat de bestreden beslissing die van 3 mei 1995 is; dat bij die beslissing uitspraak wordt gedaan over een aanvraag om herziening;

Overwegende dat artikel 94, paragraaf 2, van het koninklijk besluit van 19 december 1967, vóór de opheffing ervan bij het koninklijk besluit van 18 mei 1993, het volgende bepaalde :

" De aanvragen om herziening zijn slechts ontvankelijk voor zover aan de volgende voorwaarden is voldaan :
1° de aanvrager moet een element kunnen aanvoeren waarvan de Commissie geen kennis had op het ogenblik dat zij de beslissing trof waarvan herziening wordt gevraagd;
2° ...";

Overwegende, ambtshalve, dat de op 4 oktober 1991 ingediende aanvraag om herziening alleen maar die aanvraag verwoordt zonder enig gegeven aan te voeren ter ondersteuning ervan; dat de commissie die aanvraag derhalve slechts niet-ontvankelijk kon verklaren; dat het middel niet opgaat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting op elf juli 1900 zevenennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.