

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.423 van 4 juli 1997

A. 72.205/VI-13.538

In zake : **BEN MOUSSA** Willy,
die woonplaats heeft gekozen bij
de C.D.S.C.A.
Directie MHK
Dienst Geschillen A.F.,
BPS 7- 4090 BSD

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoor-
digd door de Minister van
Financiën.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 25 november 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Willy BEN MOUSSA de nietigverklaring vordert van de beslissing van 15 oktober 1996 van het Hoofdbestuur der directe belastingen van het Ministerie van Financiën, waarbij hij wordt verzocht de belasting op de inverkeerstelling te betalen met betrekking tot het jacht voor het gebruik waarvan hem op 4 juli 1995 een vlaggebrief is afgegeven, alsmede van de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing;

Gezien de nota met opmerkingen van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de procedureregeling en van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de beschikking van 3 juni 1997, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 25 juni 1997;

Gelet op de kennisgeving van die beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. F. ROLAND, adjunct-controleur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker is sedert 1955 in dienst bij de Belgische strijdkrachten in Duitsland. Hij is op een onbekende datum eigenaar geworden van een jacht "LIBERTE" dat voor anker ligt in Keulen, waarvan hij verklaart thans niet meer de eigenaar te zijn omdat hij het heeft verkocht aan een Duits staatsburger.

2. Op 4 juli 1995 geven de bevoegde diensten van het Bestuur van het zeewezen en van de binnenvaart van het Ministerie van Verkeerswezen en Infrastructuur hem een vlaggebrief af.

3. Op 24 september 1996 verzoekt het hoofdbestuur der directe belastingen van het Ministerie van Financiën hem de nodige inlichtingen te verstrekken voor het vaststellen van het juiste bedrag van de belasting op de inverkeerstelling die hij krachtens artikel 94 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, dat ter zake van toepassing is, verschuldigd is.

4. Op 2 oktober 1996 richt verzoeker een brief aan het hoofdbestuur der directe belastingen waarin hij de verschillende redenen opgeeft op grond waarvan hij meent aanspraak te kunnen maken op een totale vrijstelling van de belasting die van hem wordt gevorderd.

Bij brief van 18 oktober 1996 antwoordt het hoofdbestuur der directe belastingen hem dat zijn verzoek om vrijstelling niet kan worden ingewilligd.

5. Op 15 oktober 1996 zendt het hoofdbestuur der directe belastingen hem een verzoek om de belasting op de inverkeerstelling te betalen.

Het betreft de bestreden handeling.

6. Bij brief van 29 oktober 1996, verzoekt hij de Minister van Financiën zelf om een heronderzoek van zijn belastingdossier. De Minister antwoordt hem op 19 november 1996 dat hij de gespecialiseerde diensten van het bevoegde bestuur verzoekt dat heronderzoek te

verrichten en dat hij hem te gepasten tijde zal inlichten over de uitslag ervan;

Overwegende dat het de Raad van State toekomt, zo nodig ambtshalve, zijn onbevoegdheid op te werpen om kennis te nemen van het beroep tot nietigverklaring dat verzoeker bij hem heeft ingesteld;

Overwegende dat verzoeker tot staving van zijn beroep een enig middel ontleent aan de schending, onder meer, "van het koninklijk besluit verschenen in het Belgisch Staatsblad van 1 juni 1992 - Titel V - Hoofdstuk 1- punt 3"; dat hij zich beroept op een aantal gegevens waarmee hij wil aantonen dat de belasting die van hem wordt gevorderd niet verschuldigd is; dat het eigenlijke en echte onderwerp van dit beroep een betwisting is over de verschuldigdheid zelf van de belasting op de inverkeerstelling van het meer dan 7,5 meter lange jacht "LIBERTE", waarvoor aan verzoeker een vlaggebrief is afgegeven; dat verzoeker om zijn grieven aan te voeren beschikt over specifieke rechtsmiddelen; dat in die rechtsmiddelen wordt voorzien door de artikelen 366 tot 392 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, welke artikelen, met uitzondering van de artikelen 368 en 369, van toepassing zijn op de belasting op de inverkeerstelling uit kracht van de samenlezing van de artikelen 2, eerste lid, en 95 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen; dat het voorhanden zijn van die rechtsmiddelen de bevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat die onbevoegdheid in casu duidelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vier juli 1900 zevenennegentig door :

de Hr. ANDERSEN, kamervoorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.