

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.420 van 4 juli 1997

A. 53.283/III-16.039
A. 57.016/III-17.913
A. 59.110/III-19.097

In zake : **1. VAN BELLINGEN** Marcel,
2. VAN BELLINGEN Béatrice,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Philippe LEVERT, advocaat,
Clementinalaan 3
1190 Brussel,

tegen :

- 1. de stad Charleroi,**
die woonplaats heeft gekozen
bij Mrs. Roger LORENT en
Brigitte DUBUISSON,
advocaten,
rue Tumelaire 93
6000 Charleroi,
- 2. de bestendige deputatie van
de provincieraad van
Henegouwen.**

Tussenkomen de partij :

het Waalse Gewest, vertegenwoor-
digd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, IIIe KAMER,

Gezien het op 13 augustus 1993 ingediende
verzoekschrift, waarbij Marcel VAN BELLINGEN en

Béatrice VAN BELLINGEN de nietigverklaring vorderen van "de beslissing dd. 1 juni 1993 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Charleroi houdende toekenning van een bouwvergunning aan Anna KONSTANTINIDIS voor het optrekken van een bijgebouw (garage-werkplaats) op een perceel gelegen aan de rue des Déportés nr. 132 te 6032 Mont-sur-Marchienne (zaak A. 53.283);

Gezien het op 10 maart 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring vorderen van "het besluit dd. 2 december 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen houdende toekenning van een bouwvergunning aan Anna KONSTANTINIDIS voor het optrekken van een bijgebouw (garage-werkplaats) op een perceel gelegen aan de rue des Déportés nr. 132 te 6032 Mont-sur-Marchienne, kadastraal bekend nr. B. 265 b2" (zaak A. 57.016);

Gezien het op 8 juli 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring vorderen van "het besluit dd. 28 april 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen houdende toekenning van een bouwvergunning aan Anna KONSTANTINIDIS voor het optrekken van een bijgebouw (garage-werkplaats) op een perceel gelegen aan de rue des Déportés nr. 132 te 6032 Mont-sur-Marchienne" (zaak A. 59.110);

Gelet op arrest nr. 44.163 van 22 september 1993 waarbij de vordering tot schorsing in de zaak A.53.283 wordt afgewezen;

Gezien de op 2 juni 1994 en 23 januari 1995 ingediende verzoekschriften, waarbij het Waalse Gewest vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikkingen van 8 juni 1994 en 15 februari 1995 waarbij die tussenkomsten worden toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer QUINTIN, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 september 1996, waarbij de neerlegging van de dossiers en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 25 april 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 juni 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEVERT, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, van Mr. HERMAN, loco Mr. LORENT, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. MOTQUIN, loco Mr. LAMBERT, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer QUINTIN, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste verzoeker een woonhuis betreft dat gelegen is te Mont-sur-Marchienne, rue du Bois du Cazier nr. 21, op de hoek van deze straat met de rue des Déportés, en dat eigendom is van de tweede verzoekster;

Overwegende dat Anna KONSTANTINIDIS op 17 december 1992 bij het gemeentebestuur van Charleroi een bouwvergunning heeft aangevraagd voor een perceel gelegen aan de rue des Déportés nr. 132 te Mont-sur-Marchienne, naast het gebouw van de verzoekers; dat in die aanvraag staat dat ze de verbouwing van een woning tot doel heeft; dat volgens de bijgevoegde plannen de voorgenomen werken bestaan in het optrekken van een garage met verwarmingskelder rechts van het bestaande gebouw aan de rand van het eigendom, het weer opbouwen van een werkplaats achteraan links en het wijzigen van het hoofdgebouw; dat het betwiste perceel gelegen is binnen de perimeter van het bijzonder plan van aanleg nr. 14 van Mont-sur-Marchienne, goedgekeurd bij een koninklijk besluit van 12 oktober 1962, dat bepaalt dat in gebieden voor open en halfopen bebouwing een niet-bebouwbare zijstrook van op zijn minst 2,50 meter breed tussen het gebouw en de scheidingslijn moet worden vrijgehouden; dat in het kader van het openbaar onderzoek twee klachten zijn ingediend waarbij onder meer aan de kaak is gesteld dat de niet-bebouwbare strook niet in acht wordt genomen; dat het college van burgemeester en schepenen op 9 maart 1993 op grond van de klachten heeft beslist dat er geen reden was om de aangevraagde vergunning te weigeren en het dossier aan de gemachtigde ambtenaar heeft doorgezonden, waarbij het college

vermeldde dat zijn advies gunstig was en daaraan het volgende toevoegde :

" Met betrekking tot deze aanvraag zijn bijzondere maatregelen van bekendmaking genomen en er zijn twee klachten ingediend. De afwijking bestaat erin te kunnen bijbouwen op de niet-bebouwbare zijstrook".

dat het college krachtens artikel 42 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium (W.W.R.S.P.) het advies van de gemachtigde ambtenaar heeft ingewonnen over het gehele project om "de woning aan de rue des Déportés nr. 132 te Marchienne te verbouwen"; dat de gemachtigde ambtenaar, die deze adviesaanvraag als een aanvraag om een afwijking op grond van artikel 48 van het W.W.R.S.P. blijkt te hebben opgevat, zich op 26 april 1993 in de volgende bewoordingen tot het college van burgemeester en schepenen heeft gericht :

"Overwegende dat de afwijking erin bestaat een bijgebouw (garage) op te trekken op de niet-bebouwbare rechter zijstrook en een werkplaats op de niet-bebouwbare linker zijstrook;

Gelet op het rechter bijgebouw op de scheidingslijn;

Overwegende dat met betrekking tot de aanvraag bijzondere maatregelen van bekendmaking zijn genomen en dat er twee klachten zijn ingediend die slaan op het bouwen van een werkplaats op de niet-bebouwbare linker zijstrook;

Overwegende dat, met toepassing van artikel 48 van het Waalse Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium, de gemachtigde ambtenaar afwijkingen van het B.P.A. kan toestaan;

Sta ik de afwijking toe voor het optrekken van het rechter bijgebouw.

De werkplaats, echter, zal meer inwaarts op het goed moeten worden opgetrokken, om de voorschriften van het bijzonder plan van aanleg inzake een niet-bebouwbare zijstrook van 2,50 m te respecteren. Bovendien ben ik van mening dat het dak van de werkplaats uit twee dakvlakken moet bestaan (met de nok loodrecht op de straat)".

dat het college van burgemeester en schepenen op 1 juni 1993 de verzoekende partij met verwijzing naar haar

aanvraag "om een bijgebouw (garage en werkplaats) op te trekken" een bouwvergunning heeft afgegeven, met de verplichting om zich te houden aan de voorwaarden die de gemachtigde ambtenaar heeft opgelegd; dat deze handeling bij beroep A. 53.283/III-16.039 wordt bestreden;

Overwegende dat Anna KONSTANTINIDIS op 12 juli 1993 bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen beroep heeft ingesteld tegen de voorwaarden die aan de bouwvergunning zijn verbonden; dat het college van burgemeester en schepenen, bij wie geen nieuwe aanvraag was ingediend, de belanghebbende op 16 november 1993 met verwijzing naar een aanvraag "om de woning te verbouwen" een tweede vergunning heeft afgegeven waaraan geen voorwaarden verbonden waren; dat de bestendige deputatie op 2 december 1993 het beroep heeft ingewilligd en de verzoekende partij de aangevraagde afwijking heeft toegestaan en haar "een vergunning om een bijgebouw (werkplaats) te verbouwen" heeft verleend; dat deze handeling bij beroep A.57.016/III-17.913 wordt bestreden;

Overwegende dat de gemachtigde ambtenaar de op 16 november 1993 afgegeven vergunning op 29 december 1993 heeft geschorst, met de vermelding dat de stad Charleroi een algehele bouwvergunning had moeten afgeven en dat de tweede vergunning geen enkele voorwaarde oplegde; dat het college van burgemeester en schepenen de vergunning van 16 november 1993 op 25 januari 1994 heeft ingetrokken en een nieuwe vergunning heeft afgegeven waarin de belanghebbende de verplichting wordt opgelegd om de op 26 april 1993 door de gemachtigde ambtenaar gestelde voorwaarden te vervullen; dat Anna KONSTANTINIDIS bij schrijven van 2 en 4 maart 1994 bij de bestendige deputatie beroep tegen die voorwaarden heeft ingesteld; dat de bestendige deputatie het beroep

op 28 april 1994 heeft ingewilligd en haar besluit van 2 december 1993 om de volgende redenen heeft bevestigd :

" Overwegende dat het voornoemde beroep binnen de wettelijke termijn is ingesteld;

Overwegende dat de beslissing van het schepencollege van 25 januari 1994 in feite een aanvulling vormt op de beslissing die datzelfde college aanvankelijk op 1 juni 1993 had genomen;

Overwegende dat de tekst van de aanvankelijke beslissing slechts betrekking had op een deel van het onderwerp van de aanvraag om bouwvergunning van mevrouw KONSTANTINIDIS; dat in de aanhef immers te lezen stond : "aanvraag ... om een bijgebouw (garage en werkplaats) op te trekken)", terwijl de belanghebbende het gehele gebouw wou verbouwen, wat niet alleen het oprichten van bijgebouwen, maar ook de verbouwing van de gevel inhield";

Overwegende dat het eerste beroep van mevrouw KONSTANTINIDIS alleen gericht was tegen de voorwaarde om aan de linkerzijde van de werkplaats een strook vrij te houden; dat de beslissing van uw college van 2 december 1993 uitsluitend betrekking had op het onderwerp van het beroep;

Overwegende dat het op 2 en 4 maart 1994 ingestelde beroep betrekking heeft op dezelfde voorwaarde om aan de linkerzijde van de werkplaats een strook vrij te houden; dat de beslissing van 25 januari 1994 van het schepencollege, voor zover die een aanvulling vormt op die van 1 juni 1993, geen enkele weerslag blijkt te hebben op het onderwerp van het nieuwe beroep;

Overwegende bovendien dat de goedkeuring van die beslissing van 25 januari 1994 niet op een nieuw administratief onderzoek berust;

Overwegende dat de vergunning van 25 januari 1994 geen enkel nieuw gegeven bevat dat het onderzoek van het beroep kan beïnvloeden of wijzigen;

Overwegende dat haar voormelde beslissing van 2 december 1993 derhalve dient te worden bevestigd; (...);

dat deze handeling bij beroep A.59.110/III-19.097 wordt bestreden;

Overwegende dat de zaken verknocht zijn; dat er grond is om ze samen te voegen;

Beroep A. 53.283/III-16.039

Overwegende dat de bouwvergunning van 1 juni 1993, de bestreden handeling, naar aanleiding van een beroep door het besluit van 2 december 1993 is vervangen; dat de nietigverklaring van laatstgenoemd besluit niet tot gevolg kan hebben dat de bestreden handeling opnieuw uitvoerbaar wordt; dat de op 25 januari 1994 afgegeven vergunning overigens volledig in de plaats komt van de bestreden handeling; dat het beroep derhalve doelloos is geworden;

Beroep A. 57.016/III-17.913

Overwegende dat het besluit van 28 april 1994 een nieuwe beslissing is die volledig in de plaats komt van het bestreden besluit van 2 december 1993; dat de nietigverklaring van het besluit van 28 april 1994 niet tot gevolg kan hebben dat het bestreden besluit opnieuw uitvoerbaar wordt; dat het beroep derhalve doelloos is geworden;

Beroep A. 59.110/III-19.097

Overwegende dat de tweede verwerende partij de ontvankelijkheid betwist van het beroep dat volgens haar gericht is tegen een beslissing die louter een bevestiging van haar besluit van 2 december 1993 inhoudt; dat zij aanvoert dat het bestreden besluit niet is genomen naar aanleiding van een nieuwe vergunningsaanvraag en dat dit besluit en het bevestigde besluit hetzelfde onderwerp hebben, namelijk de voorwaarde die aan de werkplaats wordt verbonden;

Overwegende dat de beslissing die wordt genomen nadat een georganiseerd administratief beroep is ingesteld tegen een nieuwe beslissing waarbij de overheid in eerste aanleg uitspraak doet, geen louter bevestigende beslissing is; dat de verzoekers bovendien de

beweerdelijk bevestigde handeling tijdig hebben aangevochten; dat de exceptie niet gegrond is;

Overwegende dat de verzoekers inzonderheid het tweede onderdeel van het tweede middel van het verzoekschrift, waarbij zij betwisten dat de bestendige deputatie bevoegd is om de aangevraagde afwijking te verlenen, en het derde middel van het verzoekschrift ontlenen aan de schending van de artikelen 41 en 52 van het Waalse Wetboek voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium, aan de dubbelzinnigheid van de motieven van de bestreden handeling en aan machtsoverschrijding;

Overwegende, wat de twee middelen samen betreft, dat volgens artikel 48 van het Waalse Wetboek alleen de Executieve of de gemachtigde ambtenaar afwijkingen kunnen toestaan van de voorschriften van een door de Executieve goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, en dit voor zover het college van burgemeester en schepenen hen een met redenen omkleed voorstel heeft voorgelegd; dat artikel 52, § 3, van het Waalse Wetboek weliswaar bepaalt dat de bestendige deputatie een vergunning kan verlenen die de in artikel 48 bedoelde afwijkingen toestaat, niet om voorbij te gaan aan de waarborgen en het principe die de enige strekking van artikel 48 zijn, maar alleen om erop te wijzen dat de bouwvergunning, zelfs wanneer ze naar aanleiding van een beroep is toegestaan, moet verwijzen naar een afwijking die is toegestaan met inachtneming van de regels die dat principe en die waarborgen voorschrijven; dat daaruit volgt dat artikel 52, § 3, tweede lid, in tegenstelling met artikel 48 van het Waalse Wetboek, geen bevoegdheid verlenende bepaling is; dat het college van burgemeester en schepenen van de eerste verwerende partij bovendien nooit een met redenen omkleed voorstel heeft gedaan om een afwijking van de voorschriften van het bijzonder plan van aanleg nr. 14 van Mont-sur-Marchienne toe te staan,

zodat geen enkele overheid ook maar enige afwijking kon toestaan; dat de middelen gegrond zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken met de nummers A.53.283/III-16.039, A.57.016/III-17.913 en A.59.110/III-19.097 worden samen-gevoegd.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de beroepen A. 53.283/III-16.039 en A.57.016/III-17.913.

Artikel 3.

Vernietigd wordt het besluit dd. 28 april 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen houdende toekenning van een bouwvergunning aan Anna KONSTANTINIDIS voor het optrekken van een bijgebouw (garage-werkplaats) op een perceel gelegen aan de rue des Déportés nr. 132 te 6032 Mont-sur-Marchienne.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 30.000 frank, komen ten laste van de verwerende partijen ten belope van elk 12.000 frank en ten laste van de tussenkomen partij ten belope van 6.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting, op vier juli 1900 zevenennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECÔRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.