Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.418 van 4 juli 1997

A.44.546/III-12.444

In zake : **het koninklijk Belgisch verbond voor de bescherming van de vogels,**

dat woonplaats heeft gekozen bij Mr. Alain LEBRUN, advocaat, rue du Ruisseau 55 4000 Luik,

tegen :

het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering.

Tussenkomende partij :

de Beroepsvereniging van de Sint-Hubertusclub van België,

Jan Jacobsplein 1 1000 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, IIIe KAMER,

Gezien het op 3 juli 1991 ingediende verzoekschrift waarbij de vereniging zonder winstoogmerk koninklijk Belgisch verbond voor de bescherming van de vogels de nietigverklaring vordert van artikel 22, 1° en van de artikelen 42 tot 47 van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 18 april 1991 tot vaststelling van de opening en de sluiting van de jacht in het Waalse Gewest voor het seizoen 1991-1992;

Gezien het op 4 november 1991 ingediende verzoekschrift waarbij de Beroepsvereniging van de Sint-Hubertusclub van België vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 22 november 1991 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer KOVALOVSZKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1996 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 25 april 1997 waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 juni 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEVERT, loco Mr. LEBRUN, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. VAN der MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer KOVALOVSZKY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aanhef van het besluit van 18 april 1991 onder meer het volgende bepaalt :

" Gelet op de noodzakelijkheid het openingsbesluit zo vlug mogelijk te laten verschijnen teneinde de organisatie van het afschotplan voor edelhert toe te laten;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid";

Overwegende dat het voormelde besluit de opening en de sluiting van de jacht in het Waalse Gewest vaststelt voor het seizoen 1991-1992, en de artikelen 3 tot 8 ervan een afschotplan voor de jacht op het edelhert opleggen; dat artikel 22, 1°, ervan de data voor de opening en de sluiting van de jacht op de wilde eend vaststelt op 15 augustus en 31 januari; dat de artikelen 42 tot 47 ervan de voorwaarden vaststellen waarin, in afwijking van artikel 41, de zwarte kraaien, de roeken, de kauwen, de Vlaamse gaaien en de eksters mogen worden geschoten;

Overwegende dat de verzoekende partij onder meer een middel, het tweede van het verzoekschrift, ontleent aan de schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat zij betoogt dat "er geen verband is tussen de noodzaak het openingsbesluit zo vlug mogelijk bekend te maken teneinde de organisatie van het afschotplan voor het edelhert mogelijk te maken en de bekendmaking van de bepalingen betreffende de vernietiging van sommige vogels"; dat zij daaruit afleidt dat de dringende noodzakelijkheid niet genoegzaam gemotiveerd is;

Overwegende dat de verwerende het volgende antwoordt :

" De verzoekende partij betwist noch de noodzaak om de dringende noodzakelijkheid aan te voeren teneinde de organisatie van het afschotplan voor het edelhert mogelijk te maken, noch de zeer logische noodzaak om de bepalingen inzake dit afschotplan in te voegen in het bestreden besluit. Dit besluit kon vanzelfsprekend slechts in zijn geheel, dit wil zeggen met inbegrip van de artikelen 42 tot 47, ter fine van advies aan de Raad van State worden voorgelegd";

Overwegende dat de formaliteiten die aan de goedkeuring van het bestreden besluit voorafgaan op 5 maart 1991 waren vervuld; dat dit besluit op 18 april 1991 is vastgesteld; dat de verwerende partij en de tussenkomende partij verzuimen uit te leggen waarom zij zo veel tijd nodig hebben gehad om het ontworpen besluit aan de verantwoordelijke ministers ter ondertekening voor te leggen; dat het besluit pas op 18 mei 1991 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt; dat de verwerende partij niet heeft aangetoond dat zij de nodige stappen heeft gedaan om een spoedige bekendmaking te verkrijgen en dat zij evenmin de reden heeft opgegeven van de onmogelijkheid om, zo nodig binnen een termijn van drie dagen, het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State te verkrijgen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De artikelen 22, 1°, en 42 tot 47 van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 18 april 1991 tot vaststelling van de opening en de sluiting van de jacht in het Waalse Gewest voor het seizoen 1991-1992 worden vernietigd.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het gedeeltelijk vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op vier juli 1900 zevenennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOöRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**