

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 67.289 van 2 juli 1997

A. 66.012/VI-12.865

In zake : **POITEVIN** Christian,
Th. Vander Elststraat 91
1170 Brussel,

tegen :

1. **de Koninklijke Sterrenwacht van België,**
2. **de Belgische Staat,** vertegenwoordigd door de Minister van Wetenschapsbeleid,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Dominique GERARD en
Mr. Eric MARON, advocaten,
Kapitein Crespelstraat 2/4 bus 5
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 19 oktober 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Christian POITEVIN de nietigverklaring vordert van "de beslissing van onbekende datum om hem, alsmede zij collega Mevrouw Martine DE BECKER, te ontslaan met een opzeggingstermijn van vijftien maanden die ingaat op 1 september 1995 alsmede van de impliciete weigering die voortvloeit uit de eerste bestreden handeling om hem zijn benoeming te verlenen tot assistent bij het centrum voor inwendige geofysica en ruimtegeodesie";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 februari 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 mei 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 juni 1997;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt en van Mr. R. WITMEUR, loco Mr. D. GERARD en Mr. E. MARON, advocaat, die voor de verwerende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur.

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Verzoeker, die een diploma natuurwetenschappen heeft behaald en gespecialiseerd is in de gravimetrie, is van 1977 tot 1983 tewerkgesteld bij het Nationaal Geografisch Instituut.

2. Eind december 1983 ondertekent hij een arbeidsovereenkomst voor bedienden voor één jaar, met ingang van 1 januari 1984 als assistent bij het centrum voor inwendige geofysica, verbonden aan de Koninklijke Sterrenwacht van België. Hij doet zulks eveneens voor de jaren 1985, 1986 en 1987.

3. In 1988 gaan de partijen voort met de uitvoering van de overeenkomst van 1987 zonder ze te verlengen.

4. In het Belgisch Staatsblad van 25 juli 1995 verschijnt een koninklijk besluit van 6 april 1995 waarvan artikel 1 de personeelsformatie vaststelt van de Koninklijke Sterrenwacht van België. In paragraaf 3 van dat artikel wordt vermeld dat acht van de betrekkingen van attaché of assistent of eerstaanwezend assistent of werkleider of werkleider geaggregeerde waarin de formatie voorziet, eerst mogen worden toegewezen wanneer de arbeidsposten van contractuelen waarvoor ze in de plaats komen afgeschaft werden door de afvloeiing van de leden van het contractueel personeel die ze bekleden en tevens dat indien twee jaar na het van kracht worden van dit besluit, te weten 1 augustus 1997, de betrekkingen vacant gebleven zijn, (...) ze (worden) afgeschaft.

5. Op 18 augustus 1995 schrijft de directeur van de Koninklijke Sterrenwacht van België aan verzoeker het volgende :

" Om de redenen die ik u heb uiteengezet tijdens ons onderhoud van 27 juli 1995, ben ik genooddaakt u te ontslaan met een opzeggingstermijn van vijftien maanden die ingaat op 1 september 1995".

Het betreft de eerste bestreden handeling waaruit volgens verzoeker de tweede bestreden handeling voortvloeit, te weten de impliciete weigering van de verwerende partij "om hem zijn benoeming te verlenen tot assistent bij het centrum voor inwendige geofysica en ruimtegeodesie".

6. Op 27 oktober 1995 zijn elf betrekkingen van attaché of assistent vacant verklaard bij de Koninklijke Sterrenwacht van België. Verzoeker heeft op 3 november 1995 naar twee ervan gesolliciteerd;

Overwegende dat verzoeker niet bevoegd is om in rechte op te treden voor anderen, zodat het beroep niet-ontvankelijk is in zoverre het gericht is tegen het ontslag van Martine DE BECKER;

Overwegende, wat de eerste bestreden handeling betreft, dat de verwerende partij een exceptie van onbevoegdheid opwerpt; dat zij in dat opzicht betoogt dat het eigenlijke en rechtstreekse onderwerp van het beroep de regelmatigheid betreft van verzoekers ontslag, zodat het een probleem betreft dat onder de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde valt, meer in het bijzonder van de arbeidsrechtbanken, daar de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van betwistingen met betrekking tot de uitvoering van een arbeidsovereenkomst;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord stelt dat hij de regelmatigheid van het hem gegeven ontslag niet betwist, doch de regelmatigheid van de administratieve handeling die los daarvan kan worden beschouwd en bestaat in de beslissing van de administratieve overheid om een einde te maken aan zijn arbeidsovereenkomst, terwijl hij erop wijst dat hij nooit heeft beweerd dat hij onder een rechts-

positieregeling viel of nooit zijn hoedanigheid van arbeidscontractant in twijfel heeft getrokken;

Overwegende dat de beslissing om een arbeidsovereenkomst eenzijdig te verbreken, ongeacht of zulks geschiedt met een opzeggingstermijn of op de voet, geen handeling is die los ervan kan worden beschouwd; dat de geschillen inzake arbeidsovereenkomsten, met inbegrip van die welke betrekking hebben op de ontbinding ervan, luidens artikel 578, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek, behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank; dat de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van het geschil met betrekking tot de bestreden beslissing, zulks ongeacht in welke context die genomen is; dat de exceptie van onbevoegdheid gegrond is;

Overwegende dat het verwerpen van het eerste onderwerp van het beroep de verwerping tot gevolg heeft van het tweede onderwerp ervan, dat volgens verzoeker zelf voortvloeit uit het eerste,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting van de VIe kamer, op twee juli 1900
zevenennegentig door :

de HH. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
LEROY,	staatsraad,
HANSE,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M. - Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.