

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.119 van 27 juni 1997
in de zaken A. 36.703/IV-12.030
36.704/IV-12.031
36.705/IV-12.032.**

In zake : I. Willem DE CONINCK,
 wonende te MARIAKERKE,
 Edg. Blancquaertstraat 28,
 II. Loys VERVENNE,
 wonende te KRUISSHOUTEM,
 Machelenstraat 12,
 III. Jozef DE MULDER,
 wonende te GENT,
 Rabotstraat 99

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Onderwijs, thans de
Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Minister van Onderwijs.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Willem DE CONINCK op 21 augustus 1987 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Minister van Onderwijs, hem medegedeeld bij ministerieel schrijven van 29 juli 1987, waarbij "het Hoger Architectuurinstituut van de Stad Gent sinds 1.9.1986 niet meer aan de norm gesteld in artikel 18 van het koninklijk besluit nr. 460 voldoet en vanaf deze datum niet meer gefinancierd kan worden door de Staat, studiejaar per studiejaar. Met toepassing van artikel 21 van betreffend besluit het Provinciaal Hoger Instituut voor Architectuur te Diepenbeek wel verder gefinancierd kan worden. ... door de beide delegaties werd erkend dat een fusie onder welke vorm ook, niet tot de reële mogelijkheden behoort";

Gezien het verzoekschrift dat Loys

VERVENNE op 21 augustus 1987 heeft ingediend om de vernietiging van dezelfde beslissing te vorderen;

Gezien het verzoekschrift dat Jozef DE MULDER op 21 augustus 1987 heeft ingediend om de vernietiging van dezelfde beslissing te vorderen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 26 juli 1988;

Gelet op de beschikking van 7 september 1988 die de tussenkomst van de stad GENT afwijst;

Gezien de toelichtende memories en naar aanleiding van het neerleggen van het administratief dossier, de aanvullende toelichtende memories;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1992, waarbij de zaken nrs. A. 36.703/IV-12.030, 36.704/IV-12.031 en 36.705/IV-12.032 worden gevoegd;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1992 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 1996, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. de BRUYN, die verschijnt voor verzoekers, en van Adjunct van de directeur M. BROUCKE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat waar verzoekers tegen opkomen is dat blijkens de door hen geciteerde brief het Hoger Architectuurstudium van de stad Gent, van welk instituut zij personeelsleden zijn, niet langer door het Rijk gesubsidieerd wordt en het Provinciaal Hoger Instituut voor Architectuur te Hasselt wel;

Overwegende dat om een en ander te verantwoorden de verwerende partij in de desbetreffende brief verwijst naar de artikelen 18 en 21 van het koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986 tot vaststelling van het rationalisatieplan en het programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type;

Overwegende dat artikel 18 van dat besluit luidt als volgt :

"Art. 18. In artikel 9 van de wet van 18 februari 1977 betreffende de organisatie van het architectuurstudium worden de leden 2 tot 5 door de volgende vervangen :

Een eerste cyclus van een hoger architectuurstudium kan slechts in stand gehouden of gesubsidieerd worden indien het totale aantal regelmatig in die cyclus ingeschreven studenten ten minste honderd bedraagt in één of in verscheidene vesti-

gingsplaatsen.

Als er in een bepaald net of in een bepaald taalstelsel maar één eerste cyclus bestaat, moet deze slechts de helft van het minimum aantal studenten tellen.

Elke bestaande eerste cyclus die het vastgestelde minimum niet bereikt, kan niettemin in stand gehouden of gesubsidieerd worden voor de duur van één academiejaar als hij negentig percent van dat minimum haalt.

Als een eerste cyclus van een instituut niet meer in stand gehouden of gesubsidieerd kan worden, komt hij geleidelijk aan, academiejaar na academiejaar, niet meer ten bezware van de Staat.

Deze bepaling geldt eveneens voor de tweede cyclus van hetzelfde instituut";

Overwegende dat artikel 21 van dat besluit luidt als volgt :

"Art. 21. Indien de inrichtende machten voor de aanvang van het school- of academiejaar geen akkoord hebben bereikt over de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk, zal alleen die afdeling of cyclus gesubsidieerd worden die het grootst aantal studenten telt";

In een Hoofdstuk III (art. 25 tot en met 28) wordt de administratieve toestand geregeld van de personeelsleden van wie de betrekking geheel of gedeeltelijk wordt opgeheven;

Overwegende dat de verwerende partij geoordeeld heeft dat het Hoger Architectuurinstituut van de stad Gent overeenkomstig het geciteerde artikel 18 niet langer gesubsidieerd kon worden; ook niet met toepassing van het geciteerde artikel 21, daar een samenwerkingsovereenkomst tussen genoemd instituut en het Provinciaal Hoger Architectuurinstituut te Diepenbeek (lees : Hasselt) niet tot stand is gekomen en er dus geen "akkoord" werd bereikt in de zin van dat artikel 21; dat de verwerende partij voorts geoordeeld heeft dat met toepassing van dat artikel 21 het het provinciaal instituut was dat als enige voort gesubsidieerd kon worden;

Overwegende dat in zoverre de geciteerde artikelen betrekking hebben op de door het Rijk gesubsidieerde onderwijsinstellingen, ze niet meer dan een subsidieregeling behelzen; dat die regeling subsidievoorwaarden vaststelt; dat voor de vaststelling in individuele gevallen of die voorwaarden zijn vervuld aan de overheid geen enkele discretionaire bevoegdheid wordt verleend en dat de overheid er evenmin mee belast wordt het in individuele gevallen vervuld zijn van die voorwaarden door een constitutionele beslissing vast te stellen; dat derhalve wanneer de overheid in een gegeven geval het oordeel uitspreekt dat die voorwaarden vervuld zijn -of, zoals in casu, dat ze niet vervuld zijn- ze een zuiver declaratieve handeling stelt; dat tegen een zuiver declaratieve handeling geen annulatieberoep ingesteld kan worden daar ze er niet toe strekt rechtsgevolgen te doen ontstaan of te weigeren er te doen ontstaan, doch enkel beoogt het bestaan of het niet bestaan van rechtsgevolgen vast te stellen; dat vanzelfsprekend de gemaakte vaststelling onjuist kan zijn, doch dat wegens de hierboven toegelichte aard van een declaratieve handeling het niet de Raad van State als annulatierechter is die deze onjuistheid kan sanctioneren; dat de beroepen niet ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op twaalfduizend frank, komen ten laste van verzoekers, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BORRET.