

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.116 van 27 juni 1997
in de zaak A. 31.204/IV-10.624.**

In zake : Jenny PEETERS,
wonende te GENK,
Panoramastraat 16

tegen :

de Regie der Posterijen, vertegenwoordigd
door de Minister van Posterijen, Telegrafie
en Telefonie, thans de POST.

D E R A A D V A N S T A T E , I V E K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jenny PEETERS
op 30 januari 1984 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van de beslissing van de Staatssecretaris voor
Posterijen, Telegrafie en Telefonie "waarbij

- bij toepassing van artikel 33, § 3, van het koninklijk
besluit van 7 augustus 1939 enkel die be-
trekkingen mogen worden voorbehouden waarvoor poten-
tiële kandidaten bestaan die aan alle voorwaarden
voldoen behalve de anciënniteitsvoorwaarden (...);
- geweigerd wordt verzoekster naar de 12de Gewestelijke
Directie Hasselt over te plaatsen";

Gezien de toelichtende memorie en, naar
aanleiding van het neerleggen van het administratief
dossier, de aanvullende toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 15 april 1991
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 13 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Inspecteur-jurist L. VANHOOREN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster, gehecht aan het kantoor GENK 1, dient op 21 juni 1982 een aanvraag in om te worden overgeplaatst naar de twaalfde gewestelijke directie te Hasselt.

Op dat ogenblik is zij bekleed met de graad van sectiechef (rang 24).

1.2. Naar aanleiding van de mededeling, bij lijst 3.2.2.2./47 van 20 april 1983, van onder meer een overplaatsing van een sectiechef naar een algemene directie dient verzoekster met een brief van 25 april 1983 een bezwaarschrift in bij de algemene directie 3, bevoegd voor het personeelsbeheer. Daarin zet zij uiteen

dat zij naar haar mening in aanmerking komt voor één van de twee betrekkingen van sectiechef die sinds 1 april 1983 vacant waren geworden in de twaalfde gewestelijke directie.

Op 22 juni 1983 antwoordt de algemene directie aan de gewestelijke directie Hasselt :

"Bij de 12de gewestelijke directie (Hasselt) is inderdaad slechts één personeelslid met de graad van adjunct-sectiechef geslaagd voor het bevorderings-examen tot de rang 23. Aangezien dit eveneens het geval is voor twee opstellers van posterijen 1e klasse zijn er dus wel degelijk drie potentiële kandidaten voorhanden zodat aan het verzoek om overplaatsing van mevr. PEETERS, vooralsnog geen gunstig gevolg kan worden gegeven".

Op 30 juni 1983 reageert verzoekster op dat antwoord met een brief gericht aan de algemene directie 3.

Daarin stelt zij dat de beide opstellers die haar overplaatsing blokkeren nog geen twee jaar werkzaam waren bij de twaalfde gewestelijke directie terwijl de Directieraad van de Regie der Posterijen naar aanleiding van het laatste bevorderingswerk zou beslist hebben dat de personeelsleden in de centrale besturen en in de gewestelijke directies ten minste twee jaar bij de betrokken dienst geaffecteerd moesten zijn om de toepassing van artikel 33, § 3, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 te kunnen genieten.

Zij vraagt de kwestie opnieuw te willen onderzoeken.

Daarop antwoordt de algemene directie 3 op 16 augustus 1983 dat "de problematiek van het voorbehouden van betrekkingen bij de Gewestelijke Directies en het Centraal Bestuur aan de geslaagde kandidaten voor het examen van adjunct-sectiechef (...) aan Mevrouw de Staatssecretaris ter appreciatie overgelegd (was)" en dat "vooralsnog niet van de huidige procedure (kan) worden afgeweken".

1.3. Wanneer bij lijst 3.2.2.2./120 van 14 oktober 1983 opnieuw een aantal overplaatsingen van sectiechefs naar algemene directies worden gepubliceerd richt verzoekster zich op 25 oktober 1983 rechtstreeks tot de Administrateur-generaal a.i. van de Regie der Posterijen. In haar brief zet zij nogmaals haar standpunt uiteen en vraagt om aan haar verzoek tot overplaatsing naar de twaalfde gewestelijke directie gevolg te geven.

1.4. In een nota van 14 oktober 1983, ref. 70/AH/48, gericht aan de Regie der Posterijen hecht de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie haar definitieve goedkeuring aan de voorstellen van de Regie om, met betrekking tot het opvullen van de vacante betrekkingen bij de algemene en centrale besturen en in de gewestelijke directies, enkel die betrekkingen te reserveren waarvoor potentiële kandidaten bestaan die, behalve de anciënniteitsvoorwaarden, voldoen aan alle voorwaarden om in die betrekkingen te worden benoemd.

Dat is de eerste bestreden beslissing.

Op 25 november 1983 laat de algemene directie 3 aan de gewestelijke directie Hasselt weten dat "Mevrouw de Staatssecretaris beslist (heeft) dat bij toepassing van artikel 33, § 3, van het K.B. van 7.8.1939 enkel die betrekkingen mogen worden voorbehouden waarvoor potentiële kandidaten bestaan die aan alle voorwaarden voldoen behalve de anciënniteitsvoorwaarden. Vermits er bij uw directie voor de twee vacante betrekkingen van sectiechef drie kandidaten zijn die aan alle voorwaarden voldoen behalve de anciënniteitsvoorwaarden kan aan het verzoek van belanghebbende (bedoeld wordt verzoekster) vooralsnog geen gunstig gevolg worden gegeven".

Dat is de tweede bestreden beslissing.

1.5. In een nota van 3 januari 1985 schrijft de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie aan de Regie der Posterijen dat in verband met de toekenning van de vacante betrekkingen bij het centraal bestuur en bij de gewestelijke directies, gelet op de bepalingen van artikel 4 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1983 betreffende de uitoefening van een hoger ambt in de rijksbesturen, geen betrekkingen meer mochten worden bestemd voor zogenaamde potentiële kandidaten die op het ogenblik van de benoemingen nog niet voldeden aan de gestelde anciënniteitsvoorwaarden.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de eerste bestreden beslissing besloten in de nota van 14 oktober 1983 van de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie, gericht aan de Regie der Posterijen, opgeheven is bij nota van 3 januari 1985; dat verzoekster bij ministerieel besluit van 26 september 1989 bevorderd is tot postontvanger A met aanhechting aan het kantoor GENK 1; dat aangezien verzoekster werd bevorderd tot een graad van rang 25, een mutatie in de graad van sectiechef naar de gewestelijke directie Hasselt niet meer mogelijk is ; dat derhalve de vraag rijst of gelet op deze gegevens, verzoekster nog doet blijken van een voldoende belang bij haar vordering;

2.2. Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie haar belang hierin ziet dat, was zij in 1983 gemuteerd naar de gewestelijke directie Hasselt, zij destijds in aanmerking zou zijn gekomen om de hogere functie van postontvanger A uit te oefenen, wat het bestuur de mogelijkheid zou hebben geboden aan haar bevordering tot postontvanger A terugwerkende kracht te geven tot 1 juli 1989;

2.3.1. Overwegende dat het nadeel dat verzoekster aanvoert slechts kan worden goedge maakt door een vernietigingsarrest waaruit voor de verwerende partij de verplichting zou voortvloeien om verzoekster met terugwerkende kracht tot aan haar benoeming tot postontvanger A met affectatie aan het kantoor GENK 1 over te plaatsen naar de gewestelijke directie Hasselt.

2.3.2. Overwegende dat verzoekster tegen de bestreden beslissingen annulatiemiddelen aanvoert die gesteund zijn op de onbevoegdheid van de auteur van de beslissing, de schending van bepalingen van het syndicaal statuut, het gebrek aan in rechte en in feite toelaatbare motieven en op de schending van het redelijkheidsbeginsel; dat geen dezer annulatiemiddelen neerkomt op de schending van een rechtsregel waarvan de toepassing de overheid de bindende rechtsplicht oplegt om verzoekster te muteren naar een vacante betrekking bij de gewestelijke directie te Hasselt op datum van de bestreden weigering; dat dienvolgens een annulatiearrest gestoeld op het gegrond bevinden van één of meerdere door verzoekster aangevoerde annulatiemiddelen het door verzoekster aangevoerde belang niet kan dienen;

2.4. Overwegende dat, gelet op de redenen die tot het teloorgaan van verzoeksters belang hebben geleid, op haar verzoek om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij kan worden ingegaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Post.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig juni 1900 zevenenne-
gentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BORRET.