

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.115 van 27 juni 1997
in de zaak A. 36.533/IV-12.013.**

In zake : Suzanne DOBBELAERE,
wonende te BREDENE,
Frits Vinckelaan 210

tegen :

de Regie der Posterijen, vertegenwoordigd
door de Minister van Posterijen, Telegrafie
en Telefonie, thans de POST.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Suzanne DOBBELAERE, adjunct-postontvanger 4e klasse (rang 34) op 24 juli 1987 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing, genomen door één door (haar) ongekende overheid waarbij (zij) op 4 juni 1987 werd ontheven van het waarnemend beheer van het postkantoor Oostende 7";

Gezien de toelichtende memorie en, naar aanleiding van het neerleggen van het administratief dossier, de aanvullende toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 7 januari 1991 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 13 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. CONRUYT, die verschijnt voor verzoekster, en van Inspecteur-jurist L. VANHOOREN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de gegevens van de zaak.

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster was titularis van een vaste post in het kantoor Oostende 7.

Ingevolge een reorganisatie van de beambten-diensten wordt één van de twee betrekkingen van niveau 3 in het genoemde kantoor omgevormd tot een hulpdienst van 5 uur.

Ten gevolge daarvan wordt verzoekster titularis van een afgeschafte betrekking met vaste post en omdat er geen betrekking in Algemene Dienst bestaat in het kantoor Oostende 7, blijft zij in afwachting van een overplaatsing buiten kader aan het kantoor verbonden.

Daar de titularis van de overgebleven voltijdse betrekking langdurig ziek is wordt verzoekster belast met het waarnemen van deze dienst.

"Op aandringen van het kabinet van Mevrouw de Staatssecretaris voor P.T.T." moet vanaf 12 november 1986 Marc STAELENS, 1ste onderpostontvanger, buiten kader gehecht aan het kantoor Oostende X, die oorspronkelijk met de nieuwe hulpdienst was belast, op de overgebleven vaste post benuttigd worden. Aldus een nota die de Gewestelijk Directeur te Brugge op 14 november 1986 aan het hoofdbestuur van de Regie der Posterijen stuurt. In die nota merkt hij aan dat "een statutair beter gerangschikt personeelslid (adj. 4) dat ambtshalve buiten kader komt in het kantoor, (...) derhalve plaats (moet) ruimen voor een 1e psp-B.K. van een ander kantoor" en "dat (...) de tewerkstelling op de hulpdienst bijkomende kosten (reisduur en of verblijfsvergoeding) kan meebrengen".

1.2. Met een nota van 24 april 1987 laat het Hoofdbestuur aan de Gewestelijk Directeur te Brugge weten :

"Het zal passen met ingang van 1 mei e.k. adjunct-postontvanger 4e klasse Mevr. DOBBELAERE S. op de kantoorhouderdienst (volledige dienst) en 1e onderpostontvanger STAELENS Marc op de hulpdienst van 5 u te Oostende 7 te benuttigen".

1.3. Met een nota van 3 juni 1987 meldt het Hoofdbestuur aan de Gewestelijk Directeur te Brugge :

"Het zal passen met ingang van 4 juni e.k. 1e psp STAELENS Marc op de kantoorhouderdienst (volledige dienst) te benuttigen te Oostende 7".

Deze opdracht is gegeven "ingevolge het telefonisch bericht van 3 juni jl. van het Kabinet van Mevrouw de Staatssecretaris".

Het is in deze beslissing dat de bestreden beslissing tot opheffing van verzoeksters waarnemend beheer impliciet zit vervat.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat ter terechtzitting de verwerende partij onder verwijzing naar het Auditoraatsverslag opwerpt dat verzoekster niet langer belang heeft bij haar beroep; dat dit zo zou zijn omdat de betrekking waarin zij als waarnemer was aangesteld, sinds 1 mei 1989 opnieuw een titularis heeft;

2.2. Overwegende dat een waarneming uiteraard van voorbijgaande aard is; dat uit niets blijkt dat de wetgever administratieve beslissingen met een beperkte geldingsduur uit het vernietigingscontentieux heeft gesloten, terwijl alleen al gelet op de proceduretermijnen zulks maar al te vaak het geval zal zijn bij gegrond bevinden van de stelling dat het belang van de verzoekende partij verdwijnt wanneer de geldingsduur van de door haar bestreden beslissing verstreken is; dat van degene die een tijdelijke beslissing bestrijdt, dan ook niet verlangd moet worden dat hij zijn gebleven belang aantoonst wanneer die beslissing haar uitwerking heeft gehad; dat zijn belang daar immers los van staat; dat wel, in een zaak als de onderhavige, het feit dat de betrokkene niet heraangesteld kan worden omdat de desbetreffende betrekking opnieuw een titularis heeft, tot gevolg zou kunnen hebben dat een vordering tot schorsing van de beslissing waarbij hem de waarneming van die betrekking ontnomen wordt, dient te worden afgewezen; dat een schorsing immers de uitvoerbaarheid van een beslissing verhindert en dat een beslissing die niet meer uitgevoerd kan worden dan ook niet geschorst kan worden; dat een annulatieberoep integendeel het bestaan van een beslissing raakt en dus zinvol blijft ook wanneer die beslissing niet meer voor verdere uitvoering vatbaar is;

Overwegende dat aan de waarneming die verzoekster met de bestreden beslissing ontnomen werd,

geen carrière- of financieel voordeel verbonden blijkt te zijn geweest; dat zulks niet belet dat wanneer het beroep gegrond bevonden wordt, vast komt te staan dat de overheid onrecht heeft begaan; dat begaan onrecht op een of andere wijze moet worden goedge maakt; dat de Raad dus onmogelijk kan stellen dat verzoekster geen belang heeft bij de toewijzing van haar beroep;

Overwegende dat de exceptie wordt afgewezen;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat verzoekster haar enig annulatiemiddel afleidt "uit de schending van de bij ministerieel besluit van 14.5.1980 vastgelegde rangschikkings- en voorrangsregels, inzonderheid de punten 1.3. en 1.4.4. van de bijlage aan het voormeld ministerieel besluit tot vaststelling van de bepalingen van toepassing bij de Regie der Posterijen betreffende de overplaatsingen in de niveaus 2, 3 en 4 en de voorlopige benuttingen";

3.2. Overwegende dat een eenvoudige blik op de door verzoekster geschonden genoemde bepaling en een eenvoudige toetsing van de feitelijke gegevens van de zaak aan die bepaling volstaat om het middel gegrond te bevinden; dat de verwerende partij trouwens geen enkele poging heeft gedaan om de wettigheid van de bestreden aanstelling aan te tonen; dat zij wel heeft gepoogd, via de sub 1.1. gerelateerde nota, om er de onwettigheid van aan te tonen; dat het kabinet van de Staatssecretaris niet eens gepoogd heeft het daar gehuldigde standpunt te weerleggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de Regie der Posterijen waarbij Suzanne DOBBELAERE met ingang van 4 juni 1987 wordt ontheven van het waarnemend beheer van het postkantoor Oostende 7.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BORRET.