

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.067 van 26 juni 1997
in de zaak A. 69.135/VII-14.189.**

In zake : Jos WEEMAES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. BLANCKE,
kantoor houdende te TERVUREN,
Puttestraat 78

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Volksgezondheid en Pensioenen,
die woonplaats kiest bij
Advocaat N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat
J. BLANCKE op 28 mei 1996 namens Jos WEEMAES heeft
ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- "- de beslissing van de minister van volksgezondheid en pensioenen, meegedeeld in een nota van 28 maart 1996, om de verzoekende partij haar bevoegdheden inzake de behandeling van de Nederlandstalige geneeskundige dossiers te ontnemen en aan het hoofd te stellen van een nog te creëren "studiecel medische sociale geneeskunde" in het bestuur van de medische expertise van het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu;
- de daarmee verband houdende beslissing van dezelfde datum om Dr. S. JOCKMANS, directeur, te gelasten met de bevoegdheden van de adviseur-generaal in dat bestuur en haar aan het hoofd te stellen van de sectie "Nederlandstalige geneeskundige dossiers";

Gelet op het arrest nr. 62.886 van 31 oktober 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt bevolen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur F. GEENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 maart 1997, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 22 mei 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCKE, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. GEENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is geneesheer en sinds 1 november 1961 in dienst bij het Ministerie van Volksgezondheid, waar hij diverse functies heeft uitgeoefend.

1.2. Op 15 januari 1989 werd verzoeker bevorderd tot de graad van bestuursdirecteur bij het bestuur der verplegingsinstellingen, doch zou vervolgens onmiddellijk in de functie van inspecteur-generaal geaffecteerd zijn naar het bestuur voor de sociale geneeskunde (thans : het bestuur van de medische expertise). Deze affectatie wordt door de verwerende partij betwist.

1.3. Volgens verzoeker heeft hij vanaf de pensionering van de directeur-generaal-geneesheer van het bestuur voor de sociale geneeskunde op 30 juni 1989 als geneesheer hoogste in rang de facto de leiding van het bestuur waargenomen en gebeurde dit in het begin samen met Dr. DEJEAN, de inspecteur-generaal van de Franse taalrol die de franstalige dossiers beheerde. Voorts volgens verzoeker nam hij na het overlijden van Dr. DEJEAN eind 1991 alleen de leiding van het bestuur waar.

1.4. De verwerende partij stelt daaromtrent dat verzoeker nooit concreet dat bestuur heeft geleid, dat die leiding aan Dr. DEJEAN en vervolgens aan Theophiel DERIJCK werd toevertrouwd.

1.5. In het Belgisch Staatsblad van 17 maart 1993 verscheen een officieel bericht waarbij aan de belanghebbende ambtenaren-generaal ter kennis werd gebracht dat de functie van directeur-generaal te begeven was bij het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu - Bestuursafdeling voor de Sociale Geneeskunde. Verzoeker stelde zich kandidaat voor deze functie.

1.6. In zijn vergadering van 31 maart 1993 maakte de directieraad een rangschikking op van de diverse kandidaten. In zijn zitting van 16 april 1993 onderzocht de directieraad de ingediende bezwaren, onder meer dat van verzoeker, en heeft de kandidaten als volgt gerangschikt :

1. DERCQ J.P. (F)
DE RIJCK Th. (N)
WEEMAES J. (N)
2. DE CRAEN J. (N)

1.7. Bij koninklijk besluit van 25 juli 1994 werd Theofiel DE RIJCK, ambtenaar van de Nederlandse taalrol, daarop met ingang van 1 juli 1994 benoemd in de graad van directeur-generaal van het bestuur voor de sociale geneeskunde van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu - hoofdbestuur.

1.8. Bij arrest nr. 51.398 van 30 januari 1995 heeft de Raad van State op vraag van verzoeker de schorsing bevolen van de tenuitvoerlegging van de benoeming van Theofiel DE RIJCK.

1.9. Met een dienstnota 95/SB/NG/1275 deelde de Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu aan de secretaris-generaal ad interim C. DECOSTER mee dat, ten gevolge van het voormelde schorsingsarrest van de Raad van State, Theofiel DE RIJCK belast werd met de hogere functies van directeur-generaal.

1.10. Tegen deze beslissing diende de verzoeker een verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in, die door de Raad van State bij arrest nr. 52.297 van 20 maart 1995 werd afgewezen wegens het niet vervuld zijn van de voorwaarde van de uiterst dringende noodzakelijkheid.

1.11. Verzoeker stelde daarop een gewone schorsingsprocedure in. Bij arrest nr. 54.432 van 10 juli 1995 werd ook deze vordering afgewezen, ditmaal wegens het niet vervuld zijn van de voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte de verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent. De Raad van State overwoog daaromtrent onder meer dat de zaak binnen een zeer korte termijn haar definitief beloop zou kennen en de aangevochten akte slechts een zeer voorlopig karakter had.

1.12. Bij arrest nr. 56.212 van 13 november 1995 vernietigde de Raad van State het voornoemde koninklijk besluit van 25 juli 1994, waarbij Theofiel DE RIJCK tot directeur-generaal was benoemd.

In dit arrest werd gesteld dat onder meer niet was aangetoond, vooreerst dat de directieraad een gemotiveerd advies aan de benoemende overheid had gegeven, voorts dat de titels en de verdiensten van de onderscheiden kandidaten daadwerkelijk met elkaar vergeleken waren en ten slotte waarom met verzoekers diploma van doctor in de geneeskunde geen rekening was gehouden.

1.13. Volgens verzoeker die daarin niet wordt tegengesproken door de verwerende partij heeft Theofiel DE RIJCK de leiding van voornoemd bestuur op zich genomen tot medio maart 1996, en is hij thans werkzaam bij het bestuur voor Leefmilieu.

1.14. De Minister van Volksgezondheid en Pensioenen richt op 28 maart 1996 een nota aan de secretaris-generaal inzake het bestuur van de medische expertise, die luidt als volgt :

"Betreft : bestuur van de Medische Expertise
In antwoord op Uw nota d.d. 22.03.1996 betreffende bovengenoemde materie heb ik beslist dat met ingang van 1 april 1996 :

1. Dhr. BERWAERTS, Adviseur-generaal de functie van leidend ambtenaar van hogervermeld bestuur wordt toegekend. Dit betekent dat hij gelast wordt met de bevoegdheden van Directeur-generaal van dat bestuur. Hij zal deze taak uitvoeren naast zijn opdrachten in de internationale betrekkingen.
2. Mevr. Dr. JOCKMANS, hoofdgeneesheer-Directeur, gelast wordt met de bevoegdheden van Adviseur-Generaal in hetzelfde bestuur.
3. Dhr. F. VANDERPER, Adjunkt-adviseur, gelast wordt met de leiding van het administratieve deel van het bestuur in bijstand van Dhr. BERWAERTS.

Ik zou U willen vragen om zo spoedig mogelijk een voorstel betreffende de administratieve herstructurering van de AGD te bekomen.

Tegelijkertijd vraag ik U te willen starten met de procedure van de toekenning van de hogere functies."

1.15. Deze nota wordt op 1 april 1996 aan de verzoekende partij overhandigd. In deze nota is de eerste bestreden beslissing vervat.

1.16. Een aangehechte nota van het kabinet van de minister van dezelfde datum luidt als volgt :

"Nota inzake :

Herstructurering Administratieve Gezondheidsdienst (AGD)

De AGD heeft de laatste jaren zeer slecht gefunctioneerd met als gevolg tal van interne en externe klachten. Deze zijn in hoofdzaak te wijten aan de gebrekkige of praktisch onbestaande leiding (cfr. Procedure Raad van State i.v.m. de benoeming van de directeur-generaal).

In het kader van een volledige reactualisering van de AGD (zie vraag ministerraad - verslag einde maart 1996) is het absoluut en zeer dringend noodzakelijk om een degelijke nieuwe leidinggevende ploeg te installeren. Dit team moet voor de concrete uitvoering van zijn taken en dringend te nemen beslissingen terzake, de totale en absolute steun krijgen van de Minister.

Om verdere anarchie te vermijden dienen deze aan te stellen personen onmiddellijk hun bevoegdheden te kunnen uitoefenen. Dit omhelst zowel het afwerken van de lopende zaken als het uitwerken van de nodige initiatieven om dit bestuur zo vlug mogelijk te laten uitgroeien naar een efficiënt, klantvriendelijke dienstverlening.

Wij spelen een belangrijke rol voor de ambtenaren, maar tevens voor niet-ambtenaren, die in ruil voor onze diensten 'betalen' (piloten-autobestuurders).

Teneinde een degelijke realistische hiërarchische structuur op punt te zetten is het uiteraard noodzakelijk om voor enkele personen een hogere functie te bewerkstelligen.

Eerst een schets van de huidige situatie :

Directeur-generaal : geen

Inspecteur-generaal : Dr. VISEUR (frans)

Adviseur-generaal : Dhr. BERWAERTS (nederl.)

Dr. WEEMAES (Nederl.)

Directeur :

Medisch : Dr. BRAN - Dr. VAN STEIRTEGEM (frans)

Dr. JOCKMANS - Dr. LAFORTUNE

Administratief : Mevr. BRICMAN (Frans)

(Nederlands)

Wij stellen voor om een studiecél te creëren voor het uitwerken van nationale en internationale concepten, vooral inzake de medische sociale geneeskunde.

Deze cel wordt met specifieke, welgedefinieerde opdrachten belast zoals onder andere :

- de inventarisatie en documentering inzake medisch sociale geneeskunde
- de studie over 'slachtofferhulp'
- opzetten van een onderzoek rond de 'sociale rol' van de AGD als signaalfunctie naar andere gezondswerkers
- gebruik van statistische gegevens van de AGD voor een onderzoek naar het verband tussen moderne geneeskundige technieken (vb. endoscopische ingrepen, One-Day hospitalisatie) en het absentisme.

Schets van de nieuwe situatie :

Directeur-generaal : Dhr. A. BERWAERTS (als 'leidend ambtenaar' cfr. Dhr. DECOSTER) met de graad van d.d. Directeur-generaal

Daaronder 4 secties met elk een bijzondere opdracht :

1. Franstalige geneeskundige dossiers - Hoofd : Dr. VISEUR (Adviseur-generaal)
2. Nederlandstalige geneeskundige dossiers - Hoofd : Dr. S. JOCKMANS (d.d. Adviseur-generaal)
3. Administratieve dienst - Hoofd : Dhr. F. VANDERPER
4. Studiecél : Medisch Sociale geneeskunde : - Hoofd : Dr. WEEMAES (Adviseur-generaal)

Het objectief van deze herstructurering is dit bestuur terug op de 'rails' te krijgen om daarna verdere hervormingen te plannen en te realiseren".

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende dat de verwerende partij in een eerste exceptie opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is aangezien de bestreden beslissingen van zuiver inwendige orde zijn; dat de verwerende partij in een tweede exceptie opwerpt, eensdeels, dat de bestreden beslissingen voor verzoeker niet griefhoudend zijn en hij bijgevolg geen belang zou hebben bij de vordering, anderdeels, dat de Raad van State niet bevoegd is om te oordelen over de vordering aangezien het beroep er enkel toe strekt de opportuniteit te betwisten van de keuze van S. JOCKMANS voor de haar toegewezen functie; dat de excepties verbonden zijn met het hieronder besproken middel;

3. Over de gegrondheid van de vordering.

3.1.1. Overwegende dat ten overstaan van de eerste twee bestreden beslissingen verzoeker in een eerste middel de schending aanvoert van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inzonderheid de hoorplicht, doordat verzoeker de leiding ontnomen wordt van de Nederlandstalige geneeskundige dossiers in het bestuur van de medische expertise en hij aangesteld wordt als hoofd van een nog te creëren studiecél, zonder dat hem vooraf de redenen daartoe werden meegedeeld en zonder dat hij werd gehoord, terwijl iedere griefhoudende maatregel, mede gesteund op het gedrag van de betrokkenen, slechts wettig kan genomen worden nadat de betrokkenen is gehoord en in de gelegenheid is gesteld nuttig voor zijn belangen op te komen; dat verzoeker nader betoogt dat te dezen de bewoordingen van de kabinetsnota van 28 maart 1996 weinig twijfel open laten dat de aangevochten beslissing mede steunt op een beweerd gebrek aan leidinggeving in hoofde van verzoeker, dat verzoeker sinds juni 1989 in moeilijke omstandigheden,

als geneesheer - hoogste in rang - de facto de leiding van het bestuur van de medische expertise waargenomen heeft en hij daarbij geslaagd is in het praktisch volledig oplossen van de achterstand in de dossierbehandeling, dat nochtans in de kabinetsnota de noodzaak van de herschikking van leidinggevende functies in het bestuur verantwoord wordt door te wijzen op de "gebrekige of praktisch onbestaande leiding (cfr. Procedure Raad van State i.v.m. de benoeming van de directeur-generaal)", de noodzaak van een "nieuwe leidinggevende ploeg", die de "totale en absolute steun (moet) krijgen van de Minister", de noodzaak tot onmiddellijke uitoefening van de bevoegdheden "om verdere anarchie te vermijden" en tot een herstructurering van het bestuur om dit "terug op de 'rails' te krijgen", dat verzoeker zijn bevoegdheden inzake de Nederlandstalige medische dossiers ontnomen wordt en aan het hoofd van een nog te creëren "studiecel" geplaatst wordt met een totaal onduidelijke opdracht en waarvoor in het verleden nooit enige noodzaak werd aanvoeld, dat de leiding inzake de Nederlandstalige medische dossiers toevertrouwd wordt aan een ondergeschikte van verzoeker, die hiërarchisch op dezelfde hoogte wordt geplaatst, dat hieruit niets anders kan afgeleid worden dan dat de verwerende partij verzoeker onbekwaamheid in zijn leiding poogt te verwijten, dat dit des te meer grievend en unfair is vermits de verwerende partij sinds februari 1987, respectievelijk juni 1989 verzuimd heeft de vacante posten van directeur-generaal-taaladjunct en directeur-generaal in te vullen en zij thans poogt het eigen verzuim, namelijk niet in de noodzakelijke leiding te voorzien, ten laste te leggen van een ambtenaar die op geen enkel moment formeel met de leiding werd belast, maar die wel de facto zijn verantwoordelijkheid heeft opgenomen;

3.1.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord stelt dat de twee nota's van 28 maart 1996 geenszins kunnen worden geïnterpreteerd als zijnde het gevolg van om het even welke fout die aan verzoeker verweten zou worden, dat integendeel deze nota's de nadruk leggen op een reeks tekortkomingen van de dienst die hoofdzakelijk het gevolg zijn van de afwezigheid van een directeur-generaal, zonder evenwel het gedrag van om het even welke ambtenaar hiervoor aansprakelijk te stellen, dat de betwiste middelen als doel hebben een globale situatie op te lossen en niet een bepaalde ambtenaar te sanctioneren, al weze het maar op onrechtstreekse wijze, dat hun strekking is ervoor te zorgen dat een restructuratie geschiedt van het geheel van de diensten, teneinde een optimale werking van de openbare dienst te garanderen, dat in deze optiek bleek dat S. JOCKMANS de meest aangewezen persoon was om de dienst waar te nemen waartoe zij geaffecteerd werd, dat verzoeker, gelet op zijn eigenschappen, de ideale persoon was om een nieuwe dienst op te richten; dat voorts de verwerende partij benadrukt dat zij dit beschouwt als een buitengewone gelegenheid die aangeboden wordt aan verzoeker, die in gebreke blijft aan te tonen waarom deze affectatie als tuchtmaatregel of als een soort bestraffing zou moeten worden beschouwd;

3.1.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord repliceert dat de "buitengewone gelegenheid" waarnaar de verwerende partij verwijst, bestaat uit de leiding van een nog te creëren studiecél waarvoor in het verleden nooit enige noodzaak werd gevoeld, met een totaal onduidelijke opdracht, zonder personeel, zonder materiaal, zonder lokalen, zonder budget, terwijl de bestaande bevoegdheden inzake de nederlandstalige medische dossiers aan de verzoekende partij worden ontnomen en toevertrouwd worden aan een vroegere

hiërarchisch ondergeschikte, dat het antwoord dan ook niet geloofwaardig is, dat het dit des te minder is nu de "eigenschappen" van verzoeker, die hem "de ideale persoon" maken om een nieuwe dienst op te richten, in het antwoord op het derde middel als "gebrek aan leidinggevende kwaliteiten" worden omschreven;

3.1.4. Overwegende dat de partijen in hun laatste memories met betrekking tot dit middel geen nieuwe gegevens aanbrengen;

3.1.5. Overwegende dat bij het nemen van een maatregel die de betrokkene grieft en mede gesteund is op een gegeven dat hem als een tekortkoming wordt aangerekend, hij vooraf moet gehoord worden;

3.1.6. Overwegende dat de verwerende partij in het feitenrelaas van de nota, neergelegd in de schorsings-procedure, waar zij naar verwijst in haar memorie van antwoord, zelf stelt dat verzoeker voor de studiecél "werd uitgekozen met het oog op zijn bevoegdheden en eveneens rekening houdend met de bevoegdheden die hij niet bezit (leidinggevende kwaliteiten)"; dat de voormelde kabinetsnota - in dezelfde teneur - minstens de indruk wekt dat het onder meer aan de door verzoeker verkregen vernietiging van de benoeming van een directeur-generaal te wijten is dat het bestuur in "anarchie" is vervallen; dat met de bewoordingen "gebrekkige of praktische onbestaande leiding" ook redelijkerwijze verzoekers functioneren moet zijn bedoeld; dat uit deze gegevens kan worden afgeleid dat het van verzoeker afnemen van de nederlandstalige geneeskundige dossiers en zijn aanstelling als hoofd van een nog te creëren studiecél voor hem maatregelen zijn waaromtrent hij voorafgaand diende te worden gehoord; dat het middel gegrond is;

3.2.1. Overwegende, wat de in tweede orde bestreden beslissingen betreft, dat verzoeker in een vierde middel de schending aanvoert van het koninklijk besluit van 8 augustus 1983 betreffende de uitoefening van een hoger ambt in de rijksbesturen, van het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst en de afwezigheid aanvoert van de rechtens vereiste feitelijke grondslag, doordat met de bestreden beslissingen S. JOCKMANS wordt gelast met de bevoegdheden van adviseur-generaal en als hoofd van de cel "Nederlandstalige medische dossiers" wordt aangesteld, terwijl dergelijke aanstelling slechts kan voorzover de betrekking definitief open staat of tijdelijk niet door de titularis waargenomen kan worden, en terwijl iedere administratieve beslissing moet steunen op juiste feiten die de beslissing in rechte en in redelijkheid kunnen verantwoorden; dat verzoeker nader betoogt dat, vermits de bevoegdheden met betrekking tot de Nederlandstalige medische dossiers niet op een wettige wijze werden ontnomen aan verzoeker, er geen sprake is van een wettige tijdelijke verhindering om de betrekking waar te nemen;

3.2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord stelt dat zij niet inziet waarom de aanstelling van S. JOCKMANS om de Nederlandstalige medische dossiers in behandeling te nemen onregelmatig zou zijn, dat in de mate waarin het geenszins gaat om een benoeming om hogere functies waar te nemen - in de zin van de door de in het middel geïnvokte bepaling - deze bepaling dan ook niet werd geschonden, dat men voor het overige evenmin inziet in welke mate de continuïteit van de dienst in het gedrang zou komen, dat het hier overigens om een feitenkwestie gaat die overgelaten wordt aan de appreciatie van de administratieve overheid die - tenzij het tegenovergesteld zou zijn - geacht wordt beslissingen te nemen in het belang van de dienst, dat dient opgemerkt dat in het verleden

S. JOCKMANS reeds belast werd met dergelijke dossiers, dat hieruit volgt dat de betwiste beslissing in feite overeenstemt met het verzorgen van de continuïteit van de dienst, dat dit dan ook de reden is waarom dit middel - alhoewel het door de Raad van State als ernstig werd beschouwd in het kader van de schorsingsprocedure - geenszins gegrond is, dat in voormeld arrest de Raad van State inderdaad de mening schijnt te zijn toegedaan dat de functies die toevertrouwd werden aan S. JOCKMANS op onregelmatige wijze aan verzoeker werden onttrokken, dat deze vaststelling onjuist is, dat het in feite gaat om een eenvoudige maatregel van interne orde waarvan verzoeker overigens geenszins bewijst dat hij op enigerlei wijze van aard zou zijn om de kwaliteit van de dienst in het gedrang te brengen;

3.2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord repliceert dat het gelasten van S. JOCKMANS met de bevoegdheden van adviseur-generaal en haar aanstelling als hoofd van de cel "Nederlandstalige geneeskundige dossiers" wel een aanstelling tot het uitoefenen van een hoger ambt betreft, dat haar aldus de bevoegdheden van de verzoekende partij toevertrouwd werden, dat zij de titel van adviseur-generaal ad interim gebruikte en blijkbaar een toelage voor deze uitoefening heeft ontvangen, dat zelfs al betreft het een loutere noodmaatregel, haar geen bevoegdheden konden worden toegekend die aan de verzoekende partij op onrechtmatige wijze werden ontnomen;

3.2.4. Overwegende dat partijen in hun laatste memories met betrekking tot het middel geen nieuwe gegevens aanbrengen;

3.2.5. Overwegende dat de verwerende partij niet kan worden gevolgd waar zij aanvoert dat aan S. JOCKMANS geen hogere functie zou zijn toevertrouwd; dat vooreerst

in de aangehaalde kabinetsnota zij, die daarin als "directeur" wordt vermeld, wordt voorgesteld om als "d.d. adviseur-generaal" te figureren in de "nieuwe situatie"; dat voorts uit een bij de memorie van wederantwoord bijgevoegd stuk van het Bestuur van de Medische Expertise blijkt dat zij vermeld wordt als "adviseur-generaal a.i."; dat moet worden aangenomen dat zij een hogere functie bekleedt; dat uit het gegrond bevinden van het eerste middel, hetgeen verzoeker terecht aanvoert, moet worden afgeleid dat S. JOCKMANS noch in het hoger ambt van adviseur-generaal kon worden aangesteld noch verzoekers vroegere bevoegdheden haar konden worden toevertrouwd die bij een onrechtmatige beslissing werden afgenomen van verzoeker; dat die onrechtmatigheid inderdaad is gebleken uit het gegrond bevinden van het eerste middel; dat het vierde middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

- de beslissing van de Minister van Volksgezondheid en Pensioenen, meegedeeld in een nota van 28 maart 1996, om Jos WEEMAES de bevoegdheden inzake de behandeling van de Nederlandstalige geneeskundige dossiers te ontnemen en hem aan het hoofd te stellen van een nog te creëren "studiecel medische sociale geneeskunde" in het bestuur van de medische expertise van het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu;
- de daarmee verband houdende beslissing van dezelfde datum om S. JOCKMANS, directeur, te gelasten met de bevoegdheden van de adviseur-generaal in dat bestuur en haar aan het hoofd te stellen van de sectie "Nederlandstalige geneeskundige dossiers".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.