

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.002 van 25 juni 1997
in de zaak A. 37.480/IV-12.164.**

In zake : Paul GUFFENS,
wonende te BREE,
Bocholterkiezel 43

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Onderwijs, thans de Vlaamse
Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Paul GUFFENS
op 4 december 1987 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van "het besluit van onbekende datum uitgaande
van de Minister van Onderwijs waarbij op 8 oktober 1987
een einde werd gesteld aan de tijdelijke opdracht van
verzoeker als directeur van de R.L.T.O. te Bree";

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 21 april 1995
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 oktober
1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
L. VAN HOUT, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste
Auditeur H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak
kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Bij ministeriële beschikking van 4 februari
1985 wordt verzoeker tot directeur van de Rijksleer-
gangen voor technisch onderwijs (R.L.T.O.) te Bree aan-
gesteld.

1.2. Op 7 juli 1987 besluit de Minister van
Onderwijs verzoeker af te danken met toepassing van
artikel 28 van het statutaire koninklijk besluit van
22 maart 1969. In de nota van zijn administratie waarop
de minister zijn beslissing neerschrijft, is sprake van
fraude bij telling van de schoolbevolking.

1.3. Met een brief van 5 oktober 1987 wordt
verzoeker meegedeeld "dat de Heer Minister beslist heeft
bij ontvangst van dit schrijven een eind te stellen aan
uw tijdelijke opdracht als directeur van de R.L.T.O. te
Bree".

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat na kennis genomen te hebben van het feit dat Paula VANDENBOSCH met ingang van 2 december 1987 tijdelijk als directrice van de R.L.T.O. te Bree werd aangesteld, verzoeker verklaart het voorwerp van zijn verzoekschrift uit te breiden tot deze aanstelling;

2.2. Overwegende dat het voor wie is "afgedankt" maar zinvol is de vernietiging na te streven van zijn opvolger wanneer in diens aanstelling zijn eigen afdanking geïmpliceerd is doordat hij juist is afgedankt teneinde plaats te maken voor die opvolger; dat in die hypothese immers de eigen afdanking en de aanstelling van de opvolger onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn; dat in de onderhavige zaak verzoeker afgedankt blijkt te zijn om een reden die niets met de persoon van zijn opvolger te maken heeft; dat de vraag om uitbreiding van het voorwerp van het beroep wordt afgewezen;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat het enige in het verzoekschrift aangevoerde annulatiemiddel luidt als volgt :

"Miskenning van de regeling in verband met de beëindiging van de tijdelijke aanstellingen als directeur in het rijksonderwijs.

Aan de tijdelijke aanstelling van verzoeker als directeur van de rijkstechnische avondschool te Bree kan slechts een einde worden gesteld indien meer prioritaire personeelsleden zich zouden aanmelden die over meer kwalificatiegetuigschriften of -diploma's beschikken dan verzoeker.";

3.1.1. Overwegende dat aan een tijdelijke aanstelling als directeur ook om andere redenen dan die welke verzoeker vermeldt, een einde kan worden gemaakt; dat uit de gegevens van de zaak trouwens blijkt dat in

verzoekers geval zulk een andere reden werd aangevoerd; dat het middel zowel in rechte als in feite faalt;

3.2. Overwegende dat in zijn verzoekschrift verzoeker zich het recht heeft voorbehouden na inzage van het administratief dossier nieuwe middelen aan te voeren;

Overwegende dat een afschrift van het verzoekschrift de verwerende partij op 18 februari 1988 werd toegezonden; dat deze binnen de gestelde termijn geen memorie van antwoord heeft ingediend, dat zij niet eens het administratief dossier heeft laten geworden; dat zij dat dossier dan wel heeft gestuurd met een 10 november 1994 gedateerde brief, welk dossier zij met een 16 december 1994 gedateerde brief heeft aangevuld met "stuk 12"; dat dit "stuk 12" een 29 oktober 1986 gedateerd stuk is met als opschrift "Verslag van het onderzoek i.v.m. aangeklaagde praktijken met betrekking tot het aantal leerlingen in de Rijksleergangen voor technisch onderwijs, Millenstraat 16 te 3690 Bree"; dat buiten betwisting staat dat op dat stuk verzoekers afdanking is gebaseerd;

3.2.1. Overwegende dat verzoeker repliceert :

"a) Het aangetekend schrijven van 5 oktober 1987 waarbij de Heer Minister een einde stelt aan de opdracht van verzoeker als tijdelijk directeur van de RLTO te Bree, bevat niet de minste reden die dit ontslag wettigt.

b) Uit diverse documenten blijkt duidelijk dat verzoeker op het ogenblik van het onderzoek terzake op 22 en 23 oktober 1986, geen enkel onjuist gegeven aan het Ministerie van Onderwijs heeft meegedeeld aangezien de tabel 'Schoolbevolking - 30e schooldag' om verscheidene redenen pas op 27 oktober 1986 aan de bevoegde dienst kon worden overgemaakt.

c) In het schrijven van de Juridische Dienst van het Departement Onderwijs wordt in het voorlaatste lid van blz. 3 vermeld 'dat verzoeker, niettegenstaande zijn schriftelijke verklaring van 23 oktober 1986 op de hoogte moet geweest zijn van het feit dat in de afdeling kleding LSBL op bedrieglijke wijze

6 leerlingen waren ingeschreven die nooit in de instelling aanwezig geweest zijn'.

Verzoeker ontkent ten stelligste deze bewering aangezien het hem onmogelijk was persoonlijk alle gegevens na te gaan die hem door de leerkrachten werden doorgegeven.";

3.2.2. Overwegende dat van het verslag waarop zijn afdanking gebaseerd is, verzoeker geen kennis blijkt te hebben gekregen vooraleer hij werd afgedankt; dat bij de mededeling van zijn afdanking niet eens melding werd gemaakt van het motief van zijn afdanking, laat staan van het verslag dat dit motief moest staven; dat dit betekent dat de bewijskracht van het verslag door verzoeker pas nu kan worden tegengesproken; dat verzoeker dat doet in zijn hierboven gereproduceerde repliek; dat aan zijn repliek des te meer gewicht moet worden gehecht daar aan een pas eind 1994 voor tegenspraak voorgebrachte verslag niet erg veel bewijskracht kan worden toegekend; dat, kortom, het middel van verzoeker, waarin hij de feitelijke grondslag van de bestreden beslissing betwist, gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 7 juli 1987 van de Minister van Onderwijs waarbij Paul GUFFENS wordt afgedankt als tijdelijk directeur van de Rijksleergangen voor technisch onderwijs te Bree.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftwintig juni 1900
zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld
uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.