

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 66.972 van 25 juni 1997

A. 73.554/VI-13.740

In zake : **LINARD de GUERTECHIN** Christian,
Bosvoordsesteenweg 15
1050 Brussel.

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Financiën.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 12 maart 1997 ingestelde vordering, waarbij Christian LINARD de GUERTECHIN de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van :

- "- de regels vervat in bijlage III van het koninklijk besluit tot uitvoering van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, onder de rubriek "Toepassingsregels", Hoofdstuk I, Voorafgaande begrippen, Afdeling 1, 4. Cumulatie van bepaalde pensioenen of renten (nrs. 28 tot 32 en 35), vervangen bij het koninklijk besluit van 10 januari 1997 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing (Belgisch Staatsblad van 11 februari 1997 (blz. 2693));
- schaal II van dezelfde bijlage die van toepassing is wanneer de echtgenoot van de verkrijger van de inkomsten geen persoonlijke beroepsinkomsten heeft, vervangen bij het koninklijk besluit van 10 januari 1997 (Belgisch Staatsblad van 11 februari 1997, blz. 2721 en volgende), voor zover deze tot gevolg heeft dat er afhoudingen geschieden in de vorm van

bedrijfsvoorheffing, ten laste van gezinnen met één beroepsinkomen, die hoger liggen dan de belasting die verschuldigd is op de beroepsinkomsten waarop diezelfde voorheffing wordt ingehouden";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde handelingen;

Gelet op de nota met opmerkingen en gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 juni 1997, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 23 juni 1997;

Gelet op de kennisgeving van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mevr. F. ROLAND, adjunct-controleur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de vordering tot schorsing geen afzonderlijke uiteenzetting bevat over het moeilijk

te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan berokkenen; dat uit verschillende passages van die vordering kan worden afgeleid dat volgens verzoeker het door hem aangevoerde nadeel erin bestaat dat de voorheffingen die worden ingehouden op de drie pensioenen die hij krijgt, voor 1997 ongeveer 372.000 fr. hoger liggen dan wat voordien is ingehouden, en hoger liggen dan de belasting die hij zal moeten betalen; dat hij voorts zegt dat "de tijd die nodig is om elk beroep tot nietigverklaring te onderzoeken en de termijnen die onvermijdelijk verbonden zijn aan de procedure tegen vormen van machtsoverschrijding, die zich ieder jaar opnieuw voordoen door willekeurige heffingen die automatisch worden ingehouden en voortdurend stijgen, het berokkende nadeel stelselmatig verergeren en ieder herstel moeilijk, zo niet geheel onmogelijk maken";

Overwegende dat alleen het door de bestreden handeling berokkende nadeel in aanmerking genomen hoeft te worden, en niet het nadeel dat zou voortvloeien uit soortgelijke handelingen met betrekking tot andere aanslagjaren; dat de aangevoerde kans op een nadeel van louter financiële aard is; dat niet wordt aangevoerd dat de met toepassing van de bestreden handeling ingehouden bedragen zo groot zouden zijn dat zij verzoeker in een onhoudbare financiële toestand zouden brengen; dat deze bedragen indien de bestreden handeling vernietigd zou worden, kunnen worden teruggestort, zodat het nadeel in dit geval voldoende hersteld zou worden door de eventuele vernietiging; dat de geïnde bedragen, in geval van vernietiging, onrechtmatig geïnd zouden zijn en niet als voorheffingen beschouwd zouden kunnen worden, zodat artikel 419 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, waarin bepaald wordt dat, indien de voorheffingen worden terugbetaald, geen moratoire interesten worden

toegekend, niet van toepassing is; dat het aangevoerde nadeel niet als ernstig, noch als moeilijk te herstellen kan worden beschouwd;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn wil de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kunnen bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting,, op vijftientwintig juni 1900 zevenennegentig door :

de Hr. LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.