

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.936 van 24 juni 1997
in de zaak A. 69.324/X-6640.**

In zake : 1. Frans LOONTJENS,
2. Alexandra VAN DEN BROUCKE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

1. de gemeente KRUISSHOUTEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VERROKEN,
kantoor houdende te OUDENAARDE,
Hoogstraat 38,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

tussenkommende partij :

Urbain GISTELINCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. PATYN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Schoonstraat 64.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Frans LOONTJENS en Alexandra VAN DEN BROUCKE op 12 juni 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 mei 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kruishoutem waarbij aan Urbain GISTELINCK de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een mestkippenstal op het perceel gelegen Gapaardstraat 2 te Kruishoutem-Nokere, onder verbeurte van een dwangsom van 200.000 frank per dag;

Gezien het verzoekschrift dat Frans LOONTJENS en Alexandra VAN DEN BROUCKE op 12 juni 1996 hebben ingediend om de volgende voorlopige maatregelen te vragen :

"te zeggen voor recht dat geen verdere bouwwerken mogen worden uitgevoerd betreffende de kippestal vergund op 20 mei '96 door de gemeente Kruishoutem op de percelen kadastraal 3de afdeling, sectie A nrs. 627/b en 634/a en dit tot er een uitspraak zal zijn van de Raad van State omtrent de vordering tot schorsing van deze bouwvergunning, ingediend bij afzonderlijk verzoekschrift;

aan de niet naleving van het tussen te komen arrest een dwangsom te koppelen van 200.000 fr. per dag dat er toch zou worden gewerkt of daartoe opdracht wordt gegeven;

eveneens te zeggen voor recht dat het herstel zal moeten gebeuren in de vorige staat van alle werken die nog zouden uitgevoerd worden vanaf de neerlegging van dit verzoekschrift tot aan de uitspraak over het schorsingsverzoek; aan de niet naleving van het arrest een dwangsom van 5.000 fr. per dag vertraging te koppelen vanaf de kennisgeving van het arrest";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart 1997, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 13 mei 1997, datum waarop de zaak is uitgesteld naar de terechtzitting van 17 juni 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor verzoekers, van Advocaat V. VAN DEN HEEDE die, loco Advocaat K. VERROKEN verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat A. PATYN, die verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Urbain GISTELINCK met een verzoekschrift van 4 juli 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat niet wordt betwist dat de vergunde werken zijn uitgevoerd sedert 15 juni 1996 en dat de mestkippenstal sedertdien in bedrijf is; dat verzoekers de conclusie dat in die omstandigheden de schorsing van de tenuitvoerlegging en de gevorderde maatregelen zonder nut zijn, betwisten; dat zij stellen dat zij het slachtoffer zijn van milieuhinder en dat een schorsingsarrest daaraan kan verhelpen;

Overwegende dat die stelling niet kan worden bijgetreden; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de milieuvergunning werd verworpen bij arrest nr. 53.664 van 12 juni 1995; dat de bedoelde vergunning uitvoerbaar is; dat een schorsing van de bouwvergunning daaraan niet kan verhelpen; dat de vorderingen onontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Urbain GISTELINCK in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen onder verbeurte van een dwangsom worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.