

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.916 van 24 juni 1997
in de zaak A. 73.556/IV-16.574.**

In zake : de v.z.w. TERMAR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. MAERTEN,
kantoor houdende te BRUGGE,
Komvest 7

tegen :

de stad BRUGGE.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. TERMAR op 13 maart 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 30 december 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge waarbij verordenende maatregelen worden vastgesteld voor de tijdelijke en begrensde ingebruikname van het openbaar domein met het oog op het uitbaten van een horecaterras op de Markt te Brugge;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. MAERTEN, die verschijnt voor de verzoekende partij en van Adviseur C. PAUWELS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de verzoekende partij als maatschappelijk doel heeft: "het (...) bevorderen, het promoten en het vrijwaren van de rechten van de horecabelangen en horeca-uitbatingen op de Markt te Brugge", alsmede "het voeren van onderhandelingen en besprekingen, het formuleren van suggesties en het verdedigen van de rechtmatige belangen van de horeca-uitbatingen op de Markt te Brugge, alsmede het voeren van procedures, dit alles bij lokale, provinciale, regionale, federale en administratieve overheden"; dat zij uiteenzet "11 van de 18 horeca-uitbatingen op de Markt te Brugge" te verenigen en over de morele steun te beschikken van alle andere uitbatingen zodat zij vermag op te komen voor de "rechtmatige belangen van alle horeca-uitbatingen" die zeer ernstig geschaad zijn door de thans bestreden beslissing van het college van burgemeester en schepe-

nen, die het onmogelijk maakt om nog een volledig gesloten terrasconstructie op te trekken;

Overwegende, wat de voor de schorsing van de tenuitvoerlegging vereiste voorwaarde van het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dat de verzoekende partij uiteenzet dat moeilijk kan ontkend worden dat de horeca-uitbaters bij een onmiddellijke uitvoering van de bestreden beslissing, die uitwerking heeft vanaf het op 17 maart 1997 beginnende zomerseizoen, een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zullen ondervinden doordat zij ertoe genoodzaakt worden een volledig nieuw terras, met een kostprijs van ongeveer 1 miljoen frank, te laten optrekken hetgeen hun economische belangen ernstig schaadt, hun concurrentievermogen aantast en het financieel evenwicht van verschillende horecazaken in het gedrang kan brengen; dat zij de bedreiging van het financieel evenwicht ook ziet in de minderopbrengst die de ondernemingen zullen ondergaan doordat het verbod om nog een gesloten terras uit te baten het verlies aan complementaire ruimte voor het plaatsen van consumenten tot gevolg heeft en doordat de consumenten het terras op frisse avonden zullen mijden; dat zij "het belangrijkste" nadeel ziet in het leeglopen van het marktpllein vanaf valavond, waardoor de horeca-uitbatingen, inzonderheid de restaurants, zullen degenereren tot "loutere café-brasserie" en waardoor ook het behoud van de tewerkstelling van trouw en bekwaam personeel in het gedrang zal komen;

Overwegende dat de verwerende partij opmerkt dat de bestreden verordening "op zich niet nadelig" is voor de betrokken horeca-uitbaters omdat de toelating om op de openbare weg een terras te plaatsen steeds precair is, zodat, indien die vergunning voor het seizoen 1997 wordt verleend in omstandigheden die voor de uitbaters bepaalde kosten met zich brengen, dit rechtstreeks verband houdt met de veranderlijkheid van de vergunning

tot ingebruikneming van het openbaar domein; dat zij daaraan toevoegt dat het nadeel grotendeels van financiële aard is, hetgeen in principe als niet moeilijk te herstellen wordt gezien, dat moreel nadeel, doordat de markt in bepaalde omstandigheden door het cliënteel zal gemeden worden, niet te verwachten valt en dat de verzoekende partij geen verlies aan tewerkstelling bewijst; dat zij besluit dat de bestreden beslissing daarentegen tot gevolg heeft dat de oppervlakte van het terras onder de nieuwe regeling groter is dan de eerder toegelaten oppervlakte;

Overwegende dat, betrokken op de vraag naar het bestaan van een persoonlijk nadeel dat de bestreden beslissing aan de verzoekende vereniging berokkent, enkel acht kan geslagen worden op dat deel van haar uiteenzetting waarin zij stelt te verwachten dat ten gevolge van de bestreden beslissing, meer bepaald het verbod om een volledig gesloten terras te installeren, het marktplaatsplein te Brugge 's avonds zal leeglopen waardoor de restaurants op het marktplaatsplein zullen degenereren tot herbergen; dat alle andere aspecten van het aangevoerde nadeel terug te voeren zijn tot het persoonlijk nadeel van de of van sommige van haar leden; dat de verzoekende partij niet ten genoegen van het recht aantoonde dat het enkele verbod om gesloten terrassen te installeren 's avonds het publiek van de markt zal weghouden; dat zij, ook al valt het te verwachten dat dit verbod een aantal consumenten er onder bepaalde weersomstandigheden zal van weerhouden een restaurant op de markt te bezoeken om de specifieke reden van zijn terrasaccommodatie, evenmin aannemelijk maakt dat het wegblijven van dat publiek op de markt tot rechtstreeks gevolg zal hebben dat de standing van de daar gevestigde restaurants in het gedrang komt; dat zij dus het bestaan van enig persoonlijk nadeel niet aannemelijk maakt;

Overwegende dat, in de mate dat de verzoe-
kende partij zich kan beroepen op eenzelfde nadeel dat
alle leden of een deel van haar leden ondergaan ten
gevolge van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de
beslissing, zij nalaat concrete gegevens over te leggen
die toelaten de ernst van het aangevoerde nadeel te
beoordelen; dat inzonderheid niet aangetoond wordt hoe
de kostprijs voor een nieuw terras of de verwachte
minderopbrengst zich verhoudt tot het zakencijfer van de
respectieve ondernemingen, terwijl de vrees om personeel
te moeten ontslaan niet meer dan een hypothese is;

Overwegende dat in die omstandigheden de
Raad van State moet vaststellen dat niet voldaan is aan
één van de voorwaarden waaronder hij de schorsing van de
tenuitvoerlegging kan bevelen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vierentwintig juni
1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BORRET.