

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.909 van 24 juni 1997
in de zaak A. 72.999/VII-15.146.**

In zake : de b.v.b.a. TIGRO CHEMIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten J. NULENS, R. KUMPEN, M. VANDEPUT,
D. VANDECASTEELE, R. GYMZA en Chr. BIELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Leopoldplein 8.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. TIGRO CHEMIE op 27 januari 1997 heeft ingediend
om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
het besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en
Tewerkstelling van 21 november 1996 houdende verwerping
van het beroep tegen de beslissing van de bestendige
deputatie van de provincieraad van Limburg van 15 mei
1996 houdende gedeeltelijk verlenen en gedeeltelijk
weigeren van een vergunning aan de verzoekende partij om
een inrichting gelegen te 3900 Overpelt, Europalaan 37,
te veranderen door uitbreiding;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 24 april 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 mei 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten
J. GHYSELS en P. FLAMEY, die verschijnen voor de ver-
zoekende partij, en van Advocaat M. VANDEPUT, die
verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3 van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste
advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat met het bestreden ministe-
rieel besluit de beslissing van 15 mei 1996 van de
bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg
houdende :

"1° verlenen van de vergunning aan de BVBA Tigro
Chemie, Europalaan 37 te 3900 Overpelt voor een
vergunningstermijn verstrijkend op 8 november 2010 om
een inrichting voor distributie en opslag van che-
mische producten (sulfaten, zuren, chloriden, enz.)
en ontvlambare vloeistoffen in vaste en verplaatsbare
recipiënten, gelegen te 3900 Overpelt, Europalaan 37,

kadastrale percelen, afdeling 2, Sectie E, perceelnrs 102/V129 te veranderen door uitbreiding met :

- afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van huishoudelijk afvalwater (het lozen van 1,5 m³/dag huishoudelijk afvalwater via een septische put in de openbare riolering aan de Europalaan);
- al of niet overdekte ruimte waarin voertuigen worden gestald (stalling van 3 autovoertuigen en 5 aanhangwagens/opleggers;
- smederijen en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal (boormachine van 0,5 kW en laspost van 6 kW, totaal vermogen 6,5 kW);
- stoomgeneratoren (stoomgenerator met een waterinhoud van 500 liter);
- verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie (verbrandingsinstallatie voor ruimteverwarming met een warmtevermogen van 500 kW);

2° weigeren om de sub 1 vermelde inrichting uit te breiden met :

- afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat (het lozen van 3 m³/uur bedrijfsafvalwater via neutralisatiereactor in de openbare riolering aan de Europalaan);
- niet elders ingedeelde inrichtingen, voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën (inrichting voor de productie, verwerking of behandeling van organische of anorganische chemicaliën, waarbij gebruik gemaakt wordt van extractie, solvatie, menging en distillatie, met een jaarcapaciteit van maximaal 15.000 ton);
- inrichtingen voor het fysisch behandelen van gassen, andere dan onder 16.2.1. (2 compressoren van respectievelijk 4 kW en 2,2 kW, totaal vermogen van de compressoren bedraagt 6,2 kW);
- opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in verplaatsbare recipiënten (opslag van maximaal 1.000 liter gassen (stikstof en waterstof) in individuele flessen);
- inrichtingen bedoeld in bijlage 5 bij titel I van het Vlarem die onder toepassing vallen van artikel 7 van titel I van het Vlarem (installaties voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën waarbij gebruik gemaakt wordt van extractie, solvatie, menging en distillatie, waarin gebruik gemaakt wordt van één of meer gevaarlijke stoffen bedoeld in bijlage 7 deel III, respectievelijk nr. 125, 150 : c) ii, iii resp. licht ontvlambare en ontvlambare vloeistoffen : ondermeer mengen van thinners en oplosmiddelen;

- opslagplaatsen van stoffen vermeld in bijlage 6, deel I en II van titel I van het Vlareem, met minimaal aanwezige hoeveelheden vanaf deze vermeld in de eerste kolom van bijlage 6 (opslag van stoffen vermeld in categorie 2 van deel II van bijlage 6 van titel I van het Vlareem : stoffen en preparaten die als 'zeer giftig', 'giftig', 'oxiderend' of 'ontploffbaar' zijn ingedeeld : o.a. formaldehyde, methanol, tetrachloorkoolstof, calciumhypochloriet, kaliumchloraat, kaliumpermanganaat, salpeterzuur, waterstofperoxide, natriumnitriet, chroomtrioxide, hydrazine : de opsomming betreft de meest frequent opgeslagen stoffen, de totale hoeveelheid van deze opgeslagen stoffen en preparaten bedraagt nooit 200 ton of meer en van ieder product of preparaat wordt nooit meer dan 50 ton opgeslagen);
- inrichtingen voor de opslag voor zeer giftige, giftige en ontplofbare stoffen (opslag van formaldehyde, methanol, tetrachloorstof, natriumnitriet, hydrazine : de opsomming betreft de meest frequent opgeslagen stoffen, de totale hoeveelheid van deze opgeslagen stoffen en preparaten bedraagt nooit 200 ton of meer en van ieder product of preparaat wordt nooit meer dan 50 ton opgeslagen);
- opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55° C, maar dat 100° C niet overtreft (bijkomende opslag van 2.500 liter dieselolie) (uitbreiding van 450.000 liter naar 452.500 liter);
- opslagplaatsen voor milieugevaarlijke stoffen (maximale opslagcapaciteit van 100 ton);
- installaties voor het ontvangen, opslaan en laden van vloeibare koolwaterstoffen die als tussen- en eindproduct zijn bestemd voor een verdeler of een gebruiker (1 verdeelpomp voor dieselolie);
- laboratoria die enige biologische of scheikundige, minerale of organische bedrijvigheid uitoefenen met het oog op opzoeken, proeven, analyses, toepassing of ontwikkeling van product, kwaliteitscontrole op producten, of met een didactisch doel, die door hun afvalwater een hoeveelheid gevaarlijke stoffen lozen per maand en per stof (maximale maandelijkse vuilvrachten nl. 8 g organische C1 (TOX), 4 g Zink, 2 g Koper, 3 g Nikkel, 3 g Chroom, 3 g Lood, 3 g Tin, 3 g Vanadium, 3 g Kobalt, 38 g Fluoriden, 3 g Cyaniden, 54 g Ammoniak, 3 g Nitrieten en 54 g anorganische fosforverbindingen);
- inrichtingen voor het bereiden en verpakken van reinigingsmiddelen en poetsmiddelen (diverse mobiele pompen en mengers voor het bereiden en

verpakken van reinigingsmiddelen en poetsmiddelen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW"

wordt bevestigd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat aangaande het moeilijk te herstellen ernstig nadeel de verzoekende partij betoogt dat zij ernstige financiële inspanningen ten belope van 8 miljoen frank heeft geleverd nadat zij door de overheid werd gewezen op de noodzaak van het uitvoeren van milieubeschermingsmaatregelen en veiligheidswerken, dat de weigering van de vergunning de leefbaarheid van de onderneming in het gedrang brengt, nu deze werken werden uitgevoerd in de veronderstelling dat de vergunning zou worden toegekend, dat die investeringskosten thans moeten worden gerecupereerd met de bestaande omzet, hetgeen enkel kan worden gedaan door de kosten door te rekenen naar haar cliënteel, wat de rendabiliteit van de onderneming alsook haar marktpositie in gevaar kan brengen;

Overwegende dat bij besluit van 8 november 1990 de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg, aan de verzoekende partij de vergunning heeft verleend om te Overpelt, Europalaan 37 een inrichting te exploiteren voor distributie en opslag van chemische producten en ontvlambare vloeistoffen in vaste en

verplaatsbare recipiënten met gebruik van elektromotoren met een gezamenlijk vermogen van circa 187 kW, voor een periode van 20 jaar; dat bij besluiten van 18 januari 1995 en van 31 augustus 1995 van evengenoemde bestendige deputatie bij wege van aktename de verandering van de milieuvergunning werd vergund wegens respectievelijk de verplaatsing en de verplaatsing en verspreiding van de chemische producten binnen de grenzen van hetzelfde perceel, dit tot 8 november 2010; dat met het thans bestreden besluit eveneens bepaalde uitbreidingen zijn vergund tot 8 november 2010; dat dienvolgens de verzoekende partij nog over diverse vergunningen beschikt om te exploiteren; dat de verzoekende partij niet concreet aantoont dat de bestreden gedeeltelijke weigering tot verdere uitbreiding ertoe strekt dat het bedrijf niet langer op een rendabele wijze kan worden geëxploiteerd;

Overwegende, wat de gedane investeringen ten bedrage van 8 miljoen frank betreft, dat de verzoekende partij niet concreet aantoont dat dergelijk financieel nadeel voor haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt; dat, daarenboven, de verzoekende partij ook niet aantoont dat die investeringen wel noodzakelijk waren voor het verkrijgen van de gevraagde uitbreiding van de vergunning; dat veeleer uit de door de verzoekende partij ter terechtzitting neergelegde brief van 20 september 1996 vanwege de dienst Leefmilieu en Infrastructuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap-administratie milieu-, natuur en landinrichting-, kan worden afgeleid dat de door de overheid geëiste maatregelen noodzakelijk waren om "aan de opgelegde milieu-voorwaarden", dus voorwaarden die vallen in het kader van de reeds bestaande vergunning, te voldoen; dat de verzoekende partij dan ook niet kan worden gevolgd in haar betoog ter terechtzitting naar voren gebracht, dat als gevolg van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de scheuren in de betonnen vloer bezwaarlijk

kunnen worden hersteld, zoals in voornoemde brief van 20 september 1996 gevraagd;

Overwegende dat de vaststelling dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen zonder dat de door de verwerende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid moeten worden onderzocht,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.