RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.882 van 20 juni 1997
in de zaak A. 74.641/VII-15.566.

In zake : de v.z.w. NATUURFONDS WESTLAND,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. RYELANDT,
kantoor houdende te BRUGGE,
Filips de Goedelaan 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4/1.

tussenkomende partij :

de v.z.w. AUTOMOBIELCLUB "TARGA FLORIO",
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. COPPENS,
kantoor houdende te IEPER,
Stoffelstraat 28, bus 3 B.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Natuurfonds Westland op 11 juni 1997 ingediend heeft om bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 22 mei 1997 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende toelating "voor de doortocht van de rally ’24 Uren van Ieper’ door het als landschap gerangschikte gebied van de Kemmel- en Monteberg te Heuvelland op 27 en 28 juni 1997";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 juni 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. RYELANDT, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat A. COPPENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 27 mei 1997;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de v.z.w. AUTOMOBIELCLUB "TARGA FLORIO" met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan

worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij aanvoert :

> "Artikel 17, par. 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de schorsing kan worden bevolen indien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een MTHEN 'kan' berokkenen. De bewoordingen van deze bepaling wijzen er op dat het niet zeker hoeft te zijn dat het MTHEN inderdaad zal berokkend worden : de mogelijkheid dat de verzoeker een MTHEN zal ondergaan volstaat.
> ...
> In casu dreigt door de doortocht van de Westhoekrally onherstelbare, niet-geldelijke en ecologische schade te worden toegebracht aan het beschermd landschap van de Kemmelberg en de Monteberg, zowel aan het landschap zelf, de wegbermen, de velden en weiden, de bossen, de fauna en flora.
> Het gevaar voor ecologische schade aan het beschermd landschap van de Kemmelberg en de Monteberg weegt zeker op tegen en is belangrijker dan de eventuele financiële schade die de inrichter TARGA FLORIO zal lijden wanneer de Rally niet door het beschermd landschap van de Kemmelberg en de Monteberg kan rijden.
> Voor het parcours door de Kemmelberg en de Monteberg kan door de VZW TARGA FLORIO steeds een alternatief gezocht worden.
> De organisator VZW A.C.TARGA FLORIO is al meerdere jaren in kennis van de tegenstand van diverse milieuverenigingen tegen de doortocht door het beschermd landschap van de Kemmelberg en de Monteberg.
> De ecologische schade aan het beschermd landschap zal evenwel door geld niet ongedaan kunnen gemaakt worden.
> De door het publiek, gedurende drie dagen platgetrappelde flora zal zich slechts moeizaam of helemaal niet kunnen herstellen.
> Fauna, waaronder vogels, die stilte behoeven, zullen weggejaagd worden.
> Verzoekster verwijst voor wat de ecologische en landschappelijke waarde van de Kemmelberg en de Monteberg betreft, overvloedig naar de voorhanden zijnde literatuur;

*Blauwe Vogel, Geogids, Heuvelland, Dr. P. DIRIKEN, pg 48 en volgende; (zie stuk 26)

> ’De flora en fauna van de belendende hellingsbossen zijn inzake soortenbestand heel wat meer gevarieerd....’

pg. 51 Flora in Heuvelland.

*Studie opgemaakt door de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu-Bestuur Monumenten en Landschappen, augustus 1984, Guido OSTYN en Marika STROBBE (zie stuk 27)

> ’Uit deze tabel blijkt duidelijk dat voor West-Vlaanderen de gemeente Heuvelland rijk is aan bossen wat mede de oorzaak is van de toeristische aantrekkingskracht.
> Een van deze bossen is het bos op de Kemmelberg....’

Voornoemde studie geeft een gedetailleerd overzicht van de verschillende plantensoorten binnen het beschermd landschap van de Kemmelberg en de Monteberg om tot het volgende besluit te komen;

> ’Uit deze gegevens blijkt duidelijk dat de Kemmelberg in zijn geheel vanuit natuurwetenschappelijk oogpunt zeer waardevol is. Talrijke typische bosplanten kunnen nog waargenomen worden. Het probleem dat zich echter stelt is het grote verschil tussen de top en de flanken van de berg. De top en dan voornamelijk het centrale gedeelte heeft praktisch geen ondergroei meer wat mede door de drukke betreding en het effect van afstromend water zeer sterke erosie toelaat.
> Bovendien verkeren de meeste bomen op de top in een slechte toestand zodat voor het behoud en het herstel van de ondergroei dringend (op korte termijn) maatregelen nodig zijn’.
> ’Daar het gebied vanuit natuurwetenschappelijk standpunt zeer waardevol is, is het logisch dat aan de recreatie op de berg voorwaarden opgelegd worden waaruit blijkt dat rekening gehouden wordt met deze waarde’.
> ’Autorally ’De 24 Uren van Ieper’ : ieder jaar, einde juni, passeert deze wedstrijd over de Kemmelberg : de speciale snelheidsritten trekken duizenden bezoekers aan; de problemen zijn hier : schade veroorzaakt door de deelnemende wagens aan wegbermen en onverharde wegen, het lawaai van de wagens, het vertrappelen van de vegetatie door de bezoekers,.....
> Uit figuur 16 blijkt duidelijk dat het parcours voor een belangrijk deel over een onverharde weg loopt (Lokerdreef).
> Conclusie
> Het herstel van het bos wordt tegengewerkt door oa motocross die tot een tiental jaar terug regelmatig in het bos zelf plaatsvond en diverse vormen van recreatie.

Om een verdere achteruitgang van het bos tegen te gaan is het noodzakelijk dat nieuwe, relatief strenge maatregelen worden doorgevoerd om de recreatie in goede paden te leiden'.
'Schadelijke activiteiten moeten het bos uit :
- parkeren
.....
- aanpassen parcours 24 Uren van Ieper'

*Gemeentelijke Natuurontwikkelingsplan G.N.O.P. Heuvelland, Juni 1996 (zie stuk 28)

*Tijdschrift van de VZW Natuurreservaten, september 1992, 14de jaargang, nr. 4, pg 10 en volgende (zie stuk 22)

*Rest-Vlaanderen, Een Ruimtelijke Strategie voor het Westvlaamse platteland, R.I.S.O.-Dokument 1992, pg. 49 (zie stuk 23)

'a. Kwaliteitsnormen t.a.v. rekreanten en toeristen
Een rekreatief ontwikkelingsplan vergt een strenge handhaving van normen op het vlak van rekreatie. De vormen van rekreatie moeten gescheiden worden naargelang van hun ritme, omvang en verstoring als gevolg van aktiviteiten.
Bijvoorveeld :
*geen rally's op de Kemmelberg'

*Biologische Waarderingskaart van Belgie, pg. 29; (zie stuk 25)

'Holle wegen en taluds zijn talrijk aanwezig in het gebied rond de getuigeheuvels. Deze herbergen dikwijls een prachtige struikvegetatie met o.a. Zoete Kers, Spaanse aak, Bosroos, Hondsroos, Hazelaar, Zomereik, Hulst en Olm. De kruidlaag bestaat gedeeltelijk uit soorten die ook in de nabijgelegen bossen voorkomen (o.a. Wilde hyacint, Slanke sleutelbloem, Gevlekte Aronskelk, ...)'
pg. 30, pg. 39, pg. 40, pg. 41

*Het Heuvelland houdt de natuur hoog, VZW Natuurreservaten, in samenwerking met het Fonds Leefmilieu van de Koning Boudewijnstichting, pg. 10 en 11 (zie stuk 24)

Ook de Heer Minister Kelchtermans zelf heeft in antwoord op een vraag om uitleg, gesteld op 7.3.1996 in het Vlaams Parlement, het volgende geantwoord; (zie stuk 9)

'In antwoord op de derde vraag, stelt de minister dat openbare wegen vaak in een voorstel tot rangschikking worden opgenomen, omdat zij de grens van een vallei of een landschap vormen en omdat de flora op de bermen van deze wegen waardevol is vanuit wetenschappelijk standpunt....'

Het parcours door de Kemmelberg en de Monteberg is slechts een klein onderdeel van een groter geheel,

namelijk voor het eerst dit jaar een parcours dat reikt tot in Wallonië.
Het parcours over de Kemmelberg en de Monteberg is derhalve voor A.C. TARGA FLORIO in het geheel van de Rally zeker niet bepalend.
A.C. TARGA FLORIO kan nog steeds een alternatief parcours uitwerken, minstens had zij, gezien de tegenstand van diverse milieuverenigingen voorgaande jaren, een alternatief parcours achter de hand dienen te houden.

Dat de voorwaarde van het niet-toelaten van het publiek op bepaalde plaatsen langs het parcours binnen het beschermd landschap, niet kan worden nageleefd, is eveneens overvloedig gebleken uit het 'Zwartboek 24 Uren van Ieper, Editie 1996' opgemaakt door het Anti Rally Koepel en overvloedig verwijzende naar diverse kranteberichten en getuigenissen van diverse personen. (zie stuk 8)

Het publiek zal op bepaalde plaatsen binnen het beschermd landschap niet worden toegelaten.
Het afsluiten voor het publiek als voorwaarde, ter bescherming van het gerangschikt landschap, is evenwel een voorwaarde die zoals uit het verleden is gebleken, niet realiseerbaar en niet kontroleerbaar is gebleken.

De Raad van State oordeelde in haar arrest nr 48.053 dat TARGA FLORIO onmogelijk een zone van 6 km omtrek gedurende 24 uur kan afzetten, aangezien daarvoor 480 medewerkers zouden moeten ingezet worden.
Ook nadarafsluitingen zouden niet de nodige oplossing kunnen bieden!

Het feit dat door het bestreden besluit verboden handelingen toch worden toegestaan, impliceert dat die handelingen op zich een ongunstige invloed hebben op het beschermde landschap, anderzijds zouden het immers geen 'verboden handelingen' genoemd worden.

Uit het rangschikkingsbesluit blijkt dat rally's kunnen worden toegestaan, mits goedkeuring van de Minister en na een uitgewerkt politiereglement, wat impliceert dat de opgelegde voorwaarden van aard dienen te zijn om het landschapsschendend effect tegen te gaan.

Zoals hierboven reeds gesteld, kan de voorwaarde van het verbieden van publiek op bepaalde plaatsen langs het parcours in het beschermd landschap van Kemmelberg en Monteberg materieel niet nageleefd worden.
Ook politiereglementen en richtlijnen opgenomen in de Ministeriële Omzendbrief, kunnen niet integraal nageleefd worden.

Dit is duidelijk gebleken uit de technische evaluatie-vergadering naar aanleiding van de Autorally '24-Uren van Ieper' editie 1996, d.d. 10 juli 1996, waaruit het volgende blijkt; (zie stuk 20)

’Het is aanbevolen het parcours van de klassementsproeven te verbieden op minder dan 500 meter van de rand van een bebouwde kom.
Deze maatregel werd voor de ’24-Uren van Ieper’ op een aantal plaatsen gerealiseerd, doch dit bleek niet overal mogelijk te zijn : te Heuvelland, Ieper (Hollebeke-Dikkebus) en Poperinge zou het strikt naleven van deze maatregel zelfs nogal moeilijk zijn;
5.2.2. Om de nachtrust van de bewoners te eerbiedigen, is het aanbevolen schikkingen te treffen om de verkenningen en de competities zelf te verbieden tussen 22.00 en 07.00 uur.
Deze aanbeveling blijkt in de praktijk niet haalbaar te zijn, ...
8.6. De tijdelijke eet- en drinktenten zullen slechts op vastgestelde plaatsen mogen geïnstalleerd worden in akkoord met de gemeentelijke overheid en op voldoende afstand van het parcours.
.....Bovendien blijkt dikwijls dat de toegang van deze accommodaties zich in een verboden zone bevindt,.....’

Besluit; de Westhoekrally voorzien voor 27, 28 en 29 juni 1997 zal een onherstelbare ecologische schade veroorzaken";

3.2. Overwegende dat de verwerende partij repliceert :

"III.2 Verzoekende partij maakt vooreerst gewag van onherstelbare, niet-geldelijke en ecologische schade die zou ontstaan door de bestreden beslissing aan het landschap, de wegbermen, de velden, weiden, de bossen, de flora en de fauna.
Het betoog van verzoekende partij is geenszins overtuigend. Het is vaag en wordt niet geconcretiseerd.
Alwaar verzoekende partij stelt dat de flora gedurende drie dagen zal vertrappeld worden en zich niet of moeilijk zal kunnen herstellen en dat de fauna die stilte behoeft, zal weggejaagd worden, weze gerepliceerd als volgt :

- vertrappeling van flora : de doortocht is zeer beperkt in tijd; de nodige voorwaarden werden opgelegd om de bermen en taluds tegen vertrappeling te beschermen; alle fragiele plaatsen moeten afgesloten worden voor het publiek;
- invloed op fauna : de doortocht grijpt niet plaats in een fragiele periode (broedperiode is voorbij); gezien de doortocht in plaats en tijd is beperkt zal ook de impact van de

doortocht op de fauna beperkt zijn; de doortocht is immers beperkt tot de openbare wegen waar gedurende het ganse jaar een doortocht is van verkeer die, gezien het uitgebreide toerisme op de Kemmelberg-Monteberg evenmin is te onderschatten;

De toegang van het publiek in het beschermde landschap is beperkt en in de bestreden beslissing werden beschermde maatregelen opgelegd om betreding van bermen, taluds te beperken.

Men moet daarbij voor ogen houden dat de meest fragiele plaats dit jaar wordt vermeden door een wijziging in het parcours. Het parcours gaat niet meer langs de steile helling van de Kemmelberg maar wel langs de Montebergstraat, die volledig moet afgesloten worden voor het publiek en bemand moet worden met een permanente controlepost.

Bovendien moet rekening worden gehouden met het feit dat een aantal plaatsen binnen het beschermde landschap in elk geval niet meer toegankelijk zijn voor het publiek, gezien ze door de eigenaars werden afgesloten. Dit is onder meer het geval voor delen van het provinciaal domein.

III.3 Verzoekende partij geeft overigens geen realistische kijk op het beschermde landschap. Zo zal verzoekende partij niet ontkennen dat het toerisme in het beschermde landschap hoogtij viert. De roep 'terug naar de natuur' is geen verleden tijd en de 'individuele natuurbeleving' is 'in'. De Kemmelberg en Monteberg zijn opengesteld voor het publiek.

Een in tijd en plaats beperkte doortocht zal veel minder impact hebben op het beschermde landschap, dan het aanwezige toerisme. Precies in de door verzoekende partij zelf voorgelegde stukken wordt de rally geduid als een fait divers, een te verwaarlozen detail, in vergelijking met en in verhouding tot de globale toeristische interesse en toeristische druk op het landschap. Bovendien wordt de doortocht in zeer strikte banen geleid en dienen er beschermende maatregelen te worden genomen, beschermende maatregelen die ontzettend veel strenger zijn dan de maatregelen bij andere recreatieve activiteiten.

Het betoog van verzoekende partij omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt nog minder overtuigend als men weet dat - zoals verzoekende partij terecht stelt - de rally reeds sedert 1964 georganiseerd wordt, dus nog voor de bescherming van het landschap. Tot op de dag van vandaag zijn de landschapswaarden van het landschap behouden, hetgeen verzoekende partij evenmin zal ontkennen.

Alwaar de rally reeds sinds jaren plaatsvindt zou de rally 1997 een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betekenen voor het beschermde landschap?
Ook de volstrekt niet gepreciseerde en gestaafde, puur gratuit beweerde onherstelbaarheid van eventuele beschadigde taluds en bermen is een loutere bewering van verzoekende partij. Aan beschadiging van taluds en bermen kan worden verholpen door herstelling of heraanplanting. Doch dient er nogmaals op gewezen dat beschadiging wordt vermeden door verregaande voorwaarden opgelegd in het bestreden besluit.

III.4 Het is vaste rechtspraak van de Raad van State dat er een causaal verband moet zijn tussen de bestreden beslissing en het moeilijk te herstellen nadeel. Zo moet het nadeel voortvloeien uit de bestreden beslissing als zodanig en mag het niet te wijten zijn aan een incorrecte uitvoering van de beslissing.

...

Alwaar verzoekende partij een reeks nadelen schetst die het gevolg zouden zijn van het niet naleven van de voorwaarden waaronder de toelating werd verleend, is dit dus duidelijk geen moeilijk te herstellen nadeel van de bestreden beslissing, maar slechts een nadeel dat volgt uit de door verzoekster geponeerde eventuele niet correcte toepassing ervan.
In casu moet er bovendien op gewezen worden dat de toelating voor en tijdens de wedstrijd kan ingetrokken worden, indien zou blijken dat de voorwaarden niet zouden worden nageleefd.
Verzoekende partij verwijst ten onrechte naar het arrest van de Raad van State nr. 48.053 van 17 juni 1994. Onderhavige zaak is niet te vergelijken met de zaak gekend bij de Raad van State onder nr. 48.053, waarbij aan de organisator werd opgelegd om een zone met een omtrek van 6 km af te sluiten voor het publiek en te bewaken gedurende minstens 24 uur.
Bovendien was ook aldaar de ’onmogelijkheid’ GEEN feit. Er werd enkel verwezen naar de verregaande impact ter adstructie van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.
In casu werden de voorwaarden waarbinnen de toelating verleend werd door de organisator aanvaard, wat toch minstens betekent dat ze uitvoerbaar zijn. Er zal overigens hoe dan ook strikt worden toegezien op de uitvoering ervan.

III.5 Verzoekster kan wel gevolgd worden dat er zeer strikte voorwaarden zijn opgelegd. Verwerende partij is effectief uiterst streng geweest.
Deze striktheid en strengheid dient precies te voorkomen dat er enige schade ontstaat.

Rebus sic stantibus is er dus geen mogelijkheid tot enig ernstig, laat staan moeilijk te herstellen, nadeel";

3.3. Overwegende dat de tussenkomende partij stelt :

"Er is zeker geen nadeel voorhanden in hoofde van verzoekster en wel om volgende redenen.

4.1.1. Verzoekster citeert uit een studie van dr. DIRIKEN waarin staat dat de flora en fauna van de belendende hellingsbossen heel wat meer gevarieerd zijn inzake soortenbestand.

Deze auteur zegt evenwel niets over de gevolgen van een autorally op dit bestand. Het feit dat zoveel verschillende soorten gewassen aanwezig zijn zou zelfs a contrario kunnen geinterpreteerd worden dat de rally er geen invloed op heeft.

4.1.2. Ook citeert verzoekster uit een studie van het Bestuur Monumenten en Landschappen van AROL uit 1984 (13 jaar oud!) waarin onder meer gesteld wordt dat het parcours van de rally voor een belangrijk deel over een onverharde weg loopt (figuur 16) en schade zou veroorzaken. Er wordt dan ook gepleit voor een aanpassen van het parcours 24 Uren van Ieper.

Vooreerst is het precies dit Bestuur Monumenten en Landschappen dat ingestaan heeft voor de administratieve voorbereiding van de bestreden akte. In de kennisgeving van de akte dd. 22 mei 1997 staat in rand de naam van één van de auteurs Marika STROBBE vermeld.

Precies ingevolge de zienswijze in deze studie loopt de rally niet langer meer door onverharde weg. De Lokerdreef (geciteerd in de studie) wordt niet eens gebruikt en dit sinds meer dan 10 jaar. Zoals bepleit in de studie is het parcours van de rally effectief aangepast en gebruiken de rallywagens alleen de openbare weg.

De studie is ten andere al 13 jaar oud en al die jaren is geleidelijk aan bij het uitstippelen van het parcours en het vastleggen van de beschermende maatregelen, onder druk van het Bestuur Monumenten en Landschappen (inz. van Mevr. STROBBE), rekening gehouden met de observaties in genoemde studie.

4.1.3. Vervolgens wordt een studie van R.I.S.O. aangehaald waarin staat dat een recreatief ontwikkelingsplan een strenge handhaving van normen op het vlak van de recreatie vergt. Bijv. geen rally’s op de Kemmelberg.

Elk jaar hebben tientallen manifestaties plaats op de Kemmelberg: motorwedstrijden, wielerwedstrijden, mountenbikes, schoolvakanties met dropping (Lork), diverse horeca-zaken, andere rally’s. Het is voor verzoekster in tussenkomst zonder meer tergend te

moeten vaststellen dat alleen de 24 Uren van Ieper altijd geviseerd worden en tegenstand ondervinden. Andere manifestaties zijn minstens even hinderlijk voor de natuur en de ecologische toestand (bijv. de Ronde van Vlaanderen, enz.). De bewering dat een recreatief ontwikkelingsplan bijv. kan gerealiseerd worden door 'geen rally's op de Kemmelberg' is duidelijk niet genuanceerd. Verzoekster is door dergelijke gratuïte beweringen evident gediscrimineerd t.a.v. andere activiteiten en zelfs t.a.v. de gewone toeristen en voorbijgaand verkeer.

4.1.4. Het parlementair antwoord van Minister KELCHTERMANS dd. 7 maart 1996, dat summier wordt geciteerd, bevat geen elementen die de onwettigheid van de bestreden beslissing zouden illustreren of aantonen. De minister heeft duidelijk voorwaarden en maatregelen voorgeschreven om een landschap op afdoende wijze te beschermen.

Overigens komt het de Raad van State niet toe de opportuniteit van een beslissing van het bestuur in vraag te stellen, laat staan te betwisten. Het is alleen de bevoegde Vlaamse minister die bevoegd is om de gepaste maatregelen voor te schrijven. De administratieve rechter kan hoogstens marginaal toetsen of de minister in alle redelijkheid wel een dergelijke toestemming kon geven. Verzoekster toont nergens aan dat het bestuur blijk heeft gegeven van een onredelijke beslissing.

4.1.5. Ook komt het alleen aan de organisatoren van de rally toe om het tracé van de koers te bepalen. Zij moeten daarbij geen rekening houden met de argumenten van een groep die hoe dan ook gekant is tegen de rally zonder meer en niet liever wil dan de wedstrijd definitief uit de streek bannen. In het verleden hebben sommige tegenstanders overigens blijk gegeven van een onvoorstelbare onverdraagzaamheid, door bijv. spijkers op de openbare weg te gooien of het parcours te blokkeren.

Adus geeft het zgz. 'Zwartboek 24 Uren van Ieper. Editie 1996'' een volledig vertekend beeld van de werkelijkheid. De getuigenissen zijn enzijdig en niet objectief, de feiten uit hun context gehaald. Het is een eenzijdig werk, opgemaakt door fanatieke tegenstanders en het heeft geen enkele officiële waarde. Overigens haalt verzoekster een aantal dingen door elkaar. Zo vecht zij een besluit aan van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling dat betrekking heeft op de doortocht door een als landschap erkend gebied, terwijl zij de onwettigheid ervan staaft met argumenten m.b.t. de veiligheid, het parcours dat tot in Wallonië loopt, de aanwezigheid van drinktenten op verboden uren en plaatsen, enz.

Al deze argumenten stroken voor zoveel als nodig ook niet met haar maatschappelijk doel.

4.1.6. Het ingeroepen nadeel is hoe dan ook niet moeilijk herstelbaar. Er zijn in het verleden al

tientallen rally’s over de Kemmel- en Monteberg gepasseerd (naast de ontelbare andere sportieve en andere activiteiten), de maatregelen met het oog op de vrijwaring en bescherming van het landschap zijn elk jaar verstrengd (nog nooit waren ze zo streng als in de bestreden bestuursbeslissing) en toch zou de westhoekrally deze keer onherstelbare ecologische schade veroorzaken.

Verzoekster laat ook na te expliciteren waarin die schade bestaat. Het vertrappelen van een plant, bloem of gras, kan toch niet onherstelbaar zijn daar dan ook aan de wandelaars en fietsers elke toegang tot het gebied zou moeten worden ontzegd.

Het feit alleen al dat zoveel uiteenlopende gewassen en plantensoorten aanwezig zijn op de twee bergen toont genoegzaam aan dat de voorbije rally’s geen onherstelbare schade hebben toegebracht, maar dat integendeel de natuur (in de mate dat zij beschadigd is) zich volledig herstelt en zelfs in haar diversiteit uitbreiding neemt (zie de door verzoekster geciteerde biologische waarderingskaart van België).

4.1.7. Ten overvloede moet nog eens benadrukt worden dat zich op de Kemmelberg een militair domein bevindt met schuilkelder. Ook zijn er geen verkeersbeperkingen op de Kemmel- en Monteberg. Men kan er onbeperkt rondrijden, zijn wagen stationeren, picknicken, enz. Er rijden autobussen vol toeristen over, zelfs vrachtwagens.

4.1.8. In de rally ’24 Uren van Ieper’ is nu al meer dan 25 jaar voorzien in een doortocht van de Kemmel- annex Monteberg. Nog nooit is er een officieel rapport gepubliceerd (niet door het gemeentebestuur Heuvelland of de provincie, ook niet door het Bestuur van Monumenten en Landschappen), waaruit zou moeten blijken dat de rally schade berokkend heeft aan de beplantingen";

3.4. Overwegende dat de desbetreffende schorsingsvoorwaarde niet is vervuld om de hierna uiteengezette redenen.

3.4.1. Het koninklijk besluit van 24 december 1979 houdende de rangschikking als landschap van de Kemmel- en de Monteberg te Heuvelland laat blijkens artikel 2, II, § 4, uitdrukkelijk toe, "met het oog op de organisatie van ... rally’s", "voor zover die geen landschapsschendend effect hebben", af te wijken van de verbodsbepalingen vervat in het rangschikkingsbesluit.

Het rangschikkingsbesluit laat dus zelf, weze het voorwaardelijk, expliciet toe rally's te organiseren op de Kemmel- en de Monteberg.

3.4.2. Het bestreden besluit verleent bedoelde toelating onder volgende voorwaarden :

> "Art. 3. Specifieke voorzieningen en voorwaarden die noodzakelijk zijn om geen schade aan bodem, vegetatie, taluds en wegbermen aan te brengen bij de doortocht van de autorally. De gebruikte nummering laat op het bijhorend plan de localisatie toe van de plaats waar de voorzieningen moeten worden aangebracht of waar een bepaalde voorwaarde geldt.
> 1. Taluds langs de steile helling
>
> De taluds langs de steile helling van de Kemmelbergweg worden volledig afgesloten voor het publiek door middel van ijzeren afsluitingen en bijkomende signalisatie. Ook de Lokerdreef (onverharde weg) wordt d.m.v. ijzeren afsluitingen afgesloten voor het publiek met aan de toegang een permanente controlepost. Op die manier kunnen de toeschouwers zich enkel via de verharde weg verplaatsen en niet op de wegbermen of in het bos.
> 2. Wegranden en taluds langs Kleine Kemmelstraat
>
> Deze wegranden en taluds worden volledig afgesloten voor het publiek.
> 3. Bocht Kleine Kemmelstraat - Beukelaarstraat
>
> Het talud, onverharde weg en opgehoogd driehoekje tussen de Kleine Kemmelstraat en de Beukelaarstraat worden volledig afgesloten voor het publiek d.m.v. ijzeren afsluitingen en bijkomende signalisaties.
> 4. Bocht Beukelaarstraat - Kemmelbergweg (plaatselijk verkeer)
>
> Juist voor de bocht aan de rechterkant van de weg dienen enkele paaltjes te worden geplaatst zodat de bocht niet wijd kan genomen worden.
>
> Langsheen de Kemmelbergweg (uitzonderlijk plaatselijk verkeer) komende van de topzone mogen geen verkoopstanden worden geplaatst.
> 5. Centrale topplateau
>
> De door de v.z.w. Stichting Kemmelberg aangebrachte afsluiting dient te worden gerespecteerd. Het afgesloten deel is niet toegankelijk voor het publiek. In het niet afgesloten deel mag niet worden geparkeerd en mogen geen verkoopsstanden en/of tenten worden geplaatst, dit geldt eveneens voor de picknickplaatsen naast het militair domein.
> 6. Parking voor Uitkijktoren
>
> De aangebrachte schade op de parking dient te worden hersteld. De taluds op de topzone juist voor de bocht van de Kemmelbergweg ter hoogte van de Uitkijktoren evenals de doorgang naar de Lokerdreef

dienen te worden afgesloten voor het publiek d.m.v. ijzeren afsluitingen en voorzien van een permanente controlepost.

7. Helling (Halve Maan - Lokerdreef)

Vanaf de Halve Maan (kruising Bergstraat-Lettingstraat) tot de Lokerdreef dient de rechterzijde van de Bergstraat d.m.v. ijzeren afsluiting afgesloten te worden voor het publiek.

De toeschouwers kunnen enkel gebruik maken van het grasveld ter hoogte van de Halve Maan aan de linkerzijde van de Bergstraat, het bestaand pad gelegen bovenaan het talud aan de linkerzijde van de Bergstraat en het grasveld ter hoogte van de Uitkijktoren. De taluds aan de linkerzijde van de Bergstraat, vanaf de Alverman tot Uitkijktoren, dienen d.m.v. ijzeren afsluiting afgesloten te worden voor het publiek.

8. Wegkanten en taluds Beukelaarstraat

De Beukelaarstraat en wegkanten wordt volledig afgesloten voor het publiek d.m.v. ijzeren afsluitingen en bijkomen signalisaties.

Om verdere doorstroming van het publiek via de Beukelaarstraat te kunnen beletten dient zowel onderaan (Lettingstraat) als bovenaan (Kleine Kemmelbergweg, private weg militair domein) een permanente controlepost aanwezig te zijn.

9. Montebergstraat

Voor het behoud van de aard, structuur en uitzicht van de landschappelijk waardevolle taluds en wegbermen en voorkomende beplantingen dient de Montebergstraat volledig afgesloten te worden voor het publiek.

Alle toegangen naar de Montebergstraat dienen te worden afgesloten en voorzien van een permanente controlepost.

10. Lokerstraat - Kattekerkhofstraat

De toegangen van de wandelpaden van de Lokerstraat en van de Kattekerkhofstraat naar de top van de Kemmelberg dienen d.m.v. een ijzeren afsluiting afgesloten te worden. Op die manier kunnen de toeschouwers zich enkel verplaatsen via de verharde wegen.

Art. 4. De bepalingen van het koninklijk besluit van 24 december 1979 inzonderheid artikel 2.I.1,2,3,4,5,8,9,10,11,12,13,14 en 17 blijven geldig.

Bovendien moet de gemachtigde ambtenaar in staat gesteld worden de naleving van deze toelating te controleren, zowel vóór als tijdens de rally.

Art. 5. Niet naleving van de bepalingen van deze toelating vermeld in artikel 1, 2, 3, 4 en 5 heeft de intrekking van deze toelating tot gevolg";

3.4.3. De door verzoekster ingeroepen nadelen moeten beoordeeld worden in het licht van haar maatschappelijk doel.

De statuten van verzoekende partij, zoals gewijzigd ingevolge de buitengewone statutaire vergadering gehouden op 26 maart 1997, omschrijven in artikel 3 dit doel als volgt :

> **"De vereniging heeft tot doel te streven naar het behoud en de verbetering van het leefmilieu en de natuur in de ruimste zin, via een zo groot mogelijke samenwerking tussen de milieuverenigingen, al of niet met rechtspersoonlijkheid, in het actiegebied zoals vermeld in artikel 5.**
> **Daartoe zal zij alle nuttige en noodzakelijke initiatieven ontplooien op het vlak van natuurstudie, natuureducatie, natuurbeleving, natuurbescherming, milieuzorg en de ruimtelijke ordening".**

Artikel 5 van voormelde statuten bepaalt :

> **"Het actiegebied van het 'Natuurfonds Westland' omvat het arrondissement Ieper en de gemeente Komen-Waasten"**.

3.4.4. Aan de desbetreffende schorsingsvoorwaarde is slechts voldaan indien aangetoond wordt dat door de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit op ernstige en moeilijk te herstellen wijze schade wordt toegebracht aan de collectieve belangen waarvoor verzoekster, blijkens haar hierboven weergegeven maatschappelijk doel, werd opgericht.

Bijgevolg dient onderzocht te worden of verzoekster aantoont dat door die tenuitvoerlegging "het leefmilieu" of "de natuur" op de betrokken site ernstig worden beschadigd en, zo ja, dat dit moeilijk te herstellen is.

3.4.5. Blijkens de aanvraag van de tussenkomende partij, die tot het bestreden besluit heeft geleid, behelst de bestreden toelating een doortocht, op 27 juni, van ongeveer drie uur, en één op 28 juni, van ongeveer twee uur.

Het aantal deelnemende wagens bedraagt respectievelijk 130 en 80.

Op basis van de ervaring uit voorgaande jaren, wordt, over de twee dagen, een publiek van ongeveer 5.000 liefhebbers verwacht.

3.4.6. De door verzoekster aangehaalde studies laten er misschien wel van blijken dat op de betrokken site waardevolle flora en fauna aanwezig is, hetgeen overigens door geen der partijen wordt betwist, doch zij tonen niet concreet aan dat door de organisatie van de twee ritten en de daarmee gepaard gaande volkstoeloop, daaraan op ernstige en blijvende wijze schade zal worden toegebracht.

3.4.7. De onder punt 3.4.2 hierboven aangehaalde voorwaarden zijn zeer stringent en moeten de schade teweeggebracht door de organisatie van de ritten in het betrokken landschap, inzonderheid de schade veroorzaakt door het aanwezige publiek, voorkomen en minstens tot een minimum beperken.

Verzoekster toont niet aan dat die voorwaarden onrealiseerbaar zijn.

Het gebeurlijk niet-naleven van die voorwaarden door de tussenkomende partij, organisator van de rally, vloeit niet voort uit de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, wel integendeel.

3.4.8. Er dient dan ook besloten te worden dat verzoekster geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel, veroorzaakt door de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aantoont.

4. Overwegende dat het niet vervuld zijn van deze schorsingsvoorwaarde volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. AUTOMOBIELCLUB "TARGA FLORIO" in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig juni 1900 zevenennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **R. STEVENS.**