

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 66.830 van 17 juni 1997  
in de zaak A. 53.043/X-1946.**

In zake : het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van MERELBEKE,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat E. BREWAEYS,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Leopold II-laan 117,

tegen :

1. Huso MESANOVIC,
  2. Behija MESANOVIC,
- wonende te SINT-JANS-MOLENBEEK,  
Oostendestraat 86, b4.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat op 26 juli 1993 namens het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merelbeke werd ingediend door Mr. I. BAELE, advocaat te Brussel, om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 23 april 1993 van de Beroepskamer van de Openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de provincie Oost-Vlaanderen, waarbij het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merelbeke wordt verplicht om "m.i.v. 1 januari 1993 aan het gezin van Huso en Behija MESANOVIC een 'financiële steun te verlenen zodat het over een maandelijks inkomen beschikt ten bedrage van het bestaansminimum voor een gezin (categorie I), aangevuld met een huishuurtoelage ten bedrage van 2.250 fr. per maand"; dat de bestreden beslissing aan het verzoekende Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn werd aangezegd met een aangetekende brief van 28 mei 1993;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur  
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 1995  
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van  
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan  
partijen;

Gelet op de beschikking van 23 april 1997  
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 juni 1997;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter  
van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat  
E. BREWAEYS, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur  
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op het advies door Auditeur-generaal  
M. ROELANDT uitgebracht overeenkomstig artikel 11 van de  
procedureregeling;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

# 1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. De echtgenoten Huso en Behija MESANOVIC en  
hun twee kinderen zijn gevlucht voor het oorlogsgeweld  
in Bosnië. Ze vestigden zich op 14 november 1992 in  
Schelderode (Merelbeke).

1.2. Het plaatselijk Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kent hen aanvankelijk een steun toe, gelijk aan het bedrag van het bestaansminimum (25.471 fr. per maand) te vermeerderen met het bedrag van de gewaarborgde gezinsbijslag (11.384 fr.).

1.3. In zijn zitting van 12 januari 1993 besluit de raad voor maatschappelijk welzijn het maandelijks steunbedrag m.i.v. 1 januari 1993 terug te brengen op 27.000 fr. Dit bedrag omvat de kinderbijslag en is als volgt geventileerd:

"- per volwassene : 10.000 fr.  
- voor kind van 8 jaar : 3.000 fr. en  
- voor kind van 15 jaar : 4.000 fr."

1.4. Op 15 februari 1993 komen de betrokkenen van deze beslissing in beroep bij de provinciale beroepskamer van Oost-Vlaanderen. Ze laten gelden dat het toegekend bedrag van 27.000 fr. te laag is om rond te komen.

1.5. Op 23 april 1993 wordt de bestreden beslissing genomen, die na een uiteenzetting van de gegevens omtrent de financiële toestand van de betrokkenen, steunt op de considerans :

"Het kan niet onbekend zijn aan het O.C.M.W. Merelbeke dat het algemeen gebruikelijk is om, aan de behoeftige die omwille van zijn nationaliteit geen aanspraak kan maken op het wettelijke bestaansminimum, doch die zich in een vergelijkbare noodsituatie bevindt als de rechthebbende op het bestaansminimum, de maatschappelijke dienstverlening wordt gegeven die evenwaardig is aan deze, verleend aan de bestaansminimumtrekker.

Niet enkel wordt alsdan financiële hulp verleend ten bedrage van het bestaansminimum, bovendien mag niet veronachtzaamd worden dat het O.C.M.W. in toepassing van artikel 60 van de hiernavermelde organieke wet o.m. de hiernavolgende opdracht heeft :

- Het centrum verstrekt alle nuttige raadgevingen en inlichtingen en doet de stappen om aan de betrokkenen alle rechten en voordelen te verlenen waarop zij krachtens de Belgische of de buitenlandse wetten aanspraak kunnen maken.

- Het verstrekt materiële hulp in de meest passende vorm.
- Het verzekert met eerbiediging van de vrije keus van de betrokkene, de psycho-sociale, morele of opvoedende begeleiding die de geholpen persoon nodig heeft om geleidelijk zelf zijn moeilijkheden te boven te komen.
- Indien de persoon aan wie hulp wordt geboden niet verzekerd is tegen ziekte en invaliditeit, maakt het de betrokkene lid van een verzekeringsinstelling.

Door de Werkgroep Vluchtelingen Merelbeke is het gezin in het bezit gesteld van wat, volgens de gebruikelijke criteria inzake hulpverlening beschouwd kan worden als de meest elementaire zaken: meubelen, huisgerief.

Er zijn geen indiciën dat het gezin enige welstand kent. Het komt derhalve voor dat het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn Merelbeke aan het gezin m.i.v. 01.01.1993 financiële steun dient te verlenen zodat het gezin over een maandelijks inkomen beschikt ten bedrage van het bestaansminimum voor een gezin (cat. I), aangevuld met een huishuurtoelage die, conform aan de vaste rechtspraak van de beroepskamer, vastgesteld wordt op de helft van de effectief verschuldigde huurprijs, evenwel beperkt tot 2.250 fr. per maand. Inkomsten uit tewerkstelling worden in mindering gebracht op de toegekende steun van de desbetreffende maand.

Voor zover verzoekers niet in regel zijn met de mutualiteit dienen de medisch-farmaceutische kosten ten laste genomen.

In aanvulling op het gezinsinkomen dient voor de kinderen m.i.v. 01.01.1993 financiële steun verleend ten bedrage van, en in voorschot op de gewaarborgde kinderbijslag";

## 2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij in haar enig middel aanvoert dat uit geen enkel element van de bestreden beslissing blijkt dat de bedragen, zoals deze op 12 januari 1993 werden voorgesteld, de hulpaanvragers niet zouden hebben toegelaten een leven te leiden dat aan de menselijke waardigheid beantwoordt, dat de bestreden beslissing volledig ten onrechte uitgaat van een beweerd gebruik, zonder in concreto na te gaan of de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toegekende tegemoetkoming het

gezin al dan niet in staat stelde een leven te leiden dat aan de menselijke waardigheid beantwoordt, dat door ervan uit te gaan dat ingevolge een "algemeen gebruik" enkel het bedrag van het bestaansminimum betrokkenen in staat zou stellen menswaardig te leven de notie "bestaansminimum" wordt geschonden;

2.2. Overwegende dat de regeling van het bestaansminimum de beroepskamer niet belet een steun, gelijk aan het bedrag van het bestaansminimum toe te kennen wanneer ze van oordeel is dat deze dienstverlening onontbeerlijk is om een hulpvrager die niet aan de voorwaarden voldoet om op het bestaansminimum gerechtigd te zijn, toe te laten een leven te leiden dat beantwoordt aan de waardigheid van zijn menszijn; dat de beslissing van de beroepskamer dan wel moet doen blijken op welke omstandigheden en gegevens, eigen aan de situatie van de hulpvrager, werd gesteund om het hulpbedrag te bepalen;

2.3. Overwegende dat in onderhavig geval door de beroepskamer een financiële hulp gelijkwaardig aan de middelen waarover een bestaansminimumtrekker beschikt, werd toegekend omdat het "algemeen gebruikelijk is om aan de behoeftige die omwille van zijn nationaliteit geen aanspraak kan maken op het wettelijke bestaansminimum, doch die zich in een vergelijkbare noodsituatie bevindt als de rechthebbende op het bestaansminimum, de maatschappelijke dienstverlening te geven die evenwaardig is aan deze verleend aan de bestaansminimumtrekker"; dat de beroepskamer, aldus wat de omvang van de financiële steun betreft, verwijst naar wat "algemeen gebruikelijk" is, zonder in concreto na te gaan hoeveel hulp nodig is om het menswaardig bestaan van het gezin te waarborgen;

2.4. Overwegende dat de provinciale beroepskamers ermee belast zijn in ieder individueel geval te oordelen

in welke mate en op welke manier hulp moet worden verstrekt om de steunvrager in staat te stellen een leven te leiden dat aan de waardigheid van zijn menszijn beantwoordt; dat door, wat de omvang van de toe te kennen hulp betreft, te verwijzen naar wat "algemeen gebruikelijk" is de beroepskamer haar opdracht om de hulp op grond van een individueel onderzoek van het geval vast te stellen niet naar behoren heeft vervuld; dat meer bepaald ook niet ten genoegen van een recht geantwoord werd op de stelling van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat een maandelijks bedrag van 27.000 fr. in casu volstond; dat het enig middel gegrond is;

Uitspraak doende bij verstek,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt de beslissing van 23 april 1993 van de Beroepskamer van de Openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de provincie Oost-Vlaanderen, waarbij het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merelbeke wordt verplicht om "m.i.v. 1 januari 1993 aan het gezin van Huso en Behija MESANOVIC een 'financiële steun te verlenen zodat het over een maandelijks inkomen beschikt ten bedrage van het bestaansminimum voor een gezin (categorie I), aangevuld met een huishuurtoelage ten bedrage van 2.250 fr. per maand'".

##### **Artikel 2.**

De zaak wordt verwezen naar de anders samengestelde beroepskamer van de provincie Oost-Vlaanderen.

##### **Artikel 3.**

Dit arrest zal in de registers van bovenvermelde beroepskamer worden overgeschreven en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

**Artikel 4.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien juni 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |              |                                          |
|--------|--------------|------------------------------------------|
| de HH. | G. BAETEMAN, | eerste voorzitter van de Raad van State, |
|        | A. BEIRLAEN, | staatsraad,                              |
|        | R. STEVENS,  | staatsraad,                              |
| Mevr.  | S. DOMS,     | griffier.                                |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**G. BAETEMAN.**