

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.711 van 10 juni 1997
in de zaak A. 71.729/IV-16.332.**

In zake : Charles VAN DAM,
wonende te BRUGGE,
Riddersstraat 20

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Charles VAN DAM op 23 oktober 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 7 oktober 1996 waarbij zijn aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt en om de inschrijving in het register van de onafhankelijke tussenpersonen te vragen;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvankelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de

verzekeringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Met deze wil ondergetekende BEROEP aantekenen overeenkomstig art. 9, 8ste lid van de wet van 27/3/1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, waarbij de controledienst in zitting van 7 Oktober 1996 mijn aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen geweigerd heeft.

Deze weigering is gebaseerd op de idee als zou ik een band van afhankelijkheid hebben met een verzekeringsonderneming.

Ondergetekende verklaart hiermede op zijn eer, géén band van afhankelijkheid te hebben met de verzekeringsonderneming en aldus beantwoord aan het criterium van onafhankelijkheid bepaald door art. 5, 2° lid van bovenvermelde wet van 27/3/1995.

ONDERGETEKENDE WENST DIENSVOLGENS INGESCHREVEN TE WORDEN IN HET REGISTER DER ONAFHANKELIJKE VERZEKERINGSTUSSENPERSONEN BIJ DE CONTROLEDIENST VOOR DE VERZEKERINGEN.

In bijlage :

- 1) Vier gewaarmerkte afschriften van dit verzoekschrift.
- 2) Een kopie van de brief van de controledienst voor de verzekeringen dd. 14.10.1996, inschrijvingsdossier 10.463 (referte 9914).
- 3) Een lijst van de stavingsstukken samen met vier gewaarmerkte afschriften.

In afwachting van een gunstig gevolg, wil aanvaarden, geachte, de verzekering van mijn bijzondere gevoelens van hoogachting.

Voor waar verklaard te Brugge op 23 Oktober 1990 zesennegentig";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.