

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.707 van 10 juni 1997
in de zaak A. 71.749/IV-16.354.**

In zake : Magda CATTEEU,
wonende te BEVEREN-ALVERINGEM,
Roesbruggestraat 3

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Magda CATTEEU op 24 oktober 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 7 oktober 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register van de onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partij-
en;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de
verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvan-
kelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen
bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het
algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,
van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende
algemeen reglement betreffende de controle op de
verzekeringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk
besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voor-
schrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de

middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Heel onlangs ontving ik een schrijven van het C.D.V. dat ik werd ingeschreven in het register der niet onafhankelijke verzekeringstussenpersonen.

Mijn dossier is in orde tot op een onbenulligheid na.

Slechts één maatschappij (Noordstar-verzekeringen) geeft meer dan 35 % van mijn totaal aan commissielonen.

Ik ben in het bezit van een verklaring van Noordstar, reeds geschreven op 18/06/96, waarbij zij schrijft dat ik volledig onafhankelijk optreed. (kopie in bijlage).

Ik achtte het niet nodig deze verklaring bij de aanvraag te voegen, aangezien ik reeds in het bezit ben van een aktiviteitsattest als makelaar ingeschreven in het Handelsregister.

Dit attest heb ik nu verstuurd naar het C.D.V. en gevraagd mijn aanvraag te herzien.

De reden dat ik meest commissieloon heb bij deze maatschappij is te wijten aan het feit dat ik eerst met Noordstar heb gewerkt, en later na verwerving van makelaarsattest en inschrijving in het Handelsregister, met andere maatschappijen.

De Noordstar lag concurrentieel goed op de markt, werkte soepel en gemakkelijk, vandaar die voorsprong met commissieloon. Moet ik daarvoor nu boeten !?

Bijgevolg ga ik niet akkoord met de beslissing van het C.D.V.";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien juni 1900 zevenennegentig, door
de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.