RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.706 van 10 juni 1997
in de zaak A. 70.877/IV-16.085.

In zake : de c.v.b.a. ADVIES- EN VERZEKERINGSKANTOOR,
gevestigd te ROESELARE,
Bornstraat 67

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Economische Zaken,

die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v.b.a. ADVIES- EN VERZEKERINGSKANTOOR op 6 september 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvankelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de

middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

> "Hierbij wensen wij beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen; in verband met de inschrijving als verzekeringstussenpersonen. Wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen.
>
> De controledienst heeft onze vennootschap ingeschreven in het register der niet onafhankelijke verzekeringstussenpersonen onder nummer 12.399 en dit volgens hun brief van 19.08.1996, die op datum van 20.08.1996 gepostzegeld werd en door de posterijen werd tegengestempeld op 22.08.96 te Brussel. Deze brief is toegekomen bij ons op 23 of 24.08.1996, zodat dit verzoekschrift nog als tijdig kan beschouwd worden.
>
> Zoals blijkt uit onze aanvraag tot registratie d.d. 21 juni 1996, ter post afgegeven met aangetekende zending per 21.06.1996 vroegen wij de registratie als onafhankelijke tussenpersoon.
>
> In bijlage 9 aan de aanvraag werd een opgave verdeling commissieloon over het kalenderjaar 1995 meegedeeld. Hieruit blijkt dat er voor drie maatschappijen bemiddeld wordt, en die een commissieloon uitkeren van respectievelijk 48 %, 48 % en 4 %. Hierdoor meen ik aan het criterium van onafhankelijkheid bepaald door art. 5, 2° lid van de wet van 27 maart 1995 voldaan te hebben.
>
> Bij deze verzoek ik u om mijn inschrijving als onafhankelijk tussenpersoon te aanvaarden";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. BORRET.**