

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.655 van 9 juni 1997
in de zaak A. 68.654/X-6518.**

In zake : Hubert Hadelin GILLES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. PEETERS,
kantoor houdende te LANDEN,
Brugstraat 17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hubert Hadelin GILLES op 24 april 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 22 november 1995 houdende vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het gewestplan Sint-Truiden/Tongeren voor infrastructuurwerken en werken van openbaar nut en voor de ruimtelijke ordening in Voeren, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 februari 1996;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 1997, op welke datum de zaak is uitgesteld naar de terechtzitting van 23 april 1997 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. PEETERS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, de verzoekende partij doet gelden dat hij eigenaar is van een huis met grond te Voeren-Moelingen, Mescherstraat 117, dat door het bij koninklijk besluit van 5 april 1977 vastgesteld gewestplan Sint-Truiden-

Tongeren deels is opgenomen in woongebied met een landelijk karakter, en deels, met name het achterste gedeelte van de tuin waar zich zijn garage bevindt, in agrarisch gebied, dat dit achterste gedeelte ingevolge het bestreden besluit tot woonuitbreidingsgebied wordt bestemd, dat hij "thans wonend en levend in een rustige en residentiële wijk met landelijk uitzicht, ten gevolge van het bestreden besluit, dreigt een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te ondergaan door de oprichting en de inrichting van een sociale woonwijk in zijn achtertuin (, ... dat hij), indien de aangevochten beslissing niet wordt geschorst, in afwachting dat die beslissing in voorkomend geval wordt vernietigd, zeer langdurig en zeker gedurende verscheidene jaren, verhinderd zal worden zijn onroerend goed te verkopen tegen een prijs die hem moet toelaten elders in de regio, waaraan verzoekende partij uiterst gehecht is, een gelijkwaardige woning te kopen die hem opnieuw het genot verschaft van een rustige landelijke omgeving waarmee hij in Moelingen vertrouwd was (, ...) dat de gewijzigde voorschriften van het Gewestplan thans de opmaak toelaten van een onteigeningsplan om de gronden te gebruiken overeenkomstig hun nieuwe bestemming (, ...)";

Overwegende dat het op het gewestplan van 1977 aangeduide woonuitbreidingsgebied, gelegen ten noorden van de woning van verzoeker, ingevolge het bestreden besluit is weggefallen; dat een landschappelijk waardevol agrarisch gebied in de plaats is gekomen; dat uit het dossier blijkt dat de Vlaamse regering die "omruiling" heeft doorgevoerd om het woonuitbreidingsgebied, dat dezelfde oppervlakte behoudt, dichterbij de kern van Moelingen te leggen; dat niet kan worden aangenomen dat de woonomgeving van verzoeker haar karakter van een "rustige en residentiële wijk met een landelijk uitzicht" zou verliezen ten gevolge van de verplaatsing van het woonuitbreidingsgebied; dat het nadeel inzoverre niet ernstig is; dat het achterste deel

van de tuin van verzoeker een zeer klein stuk van het perceel betreft dat van de rest van het woonuitbreidingsgebied is gescheiden door een weg; dat, gesteld dat verzoeker van dit deel wordt onteigend, dit nadeel niet aan het bestreden besluit kan worden toegeschreven; dat tenslotte het nadeel dat het gevolg is van de duurtijd van de annulatieprocedure, vreemd is aan de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat die vaststellingen volstaan om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen juni 1900 zevenennegentig, door :

Mevr.	M. VRINTS	kamervoorzitter,
	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.