RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.646 van 9 juni 1997
in de zaak A. 67.951/X-7079.

In zake : Prosper BEKAERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Apostelhuizen 26 R

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Prosper BEKAERT op 5 maart 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de beslissing van 8 december 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij hem de vergunning wordt geweigerd voor het oprichten van een woning aan de Geraardsbergsesteenweg te Oosterzele;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 1997, op welke datum de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 13 mei 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, enkel rekening kan worden gehouden met het nadeel, zoals het in het verzoekschrift wordt uiteengezet; dat erin vooreerst een financieel nadeel

wordt aangevoerd; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is; dat vervolgens wordt gesteld dat "verzoeker (hoopt) dat hij na verloop van tijd een stuk landbouwgrond dat paalt aan het perceel waarop hij wenst te bouwen zelf zal kunnen gebruiken (om) enkele dieren voor eigen gebruik te kunnen opfokken"; dat het nadeel in zoverre steunt op een hypothese en derhalve niet ernstig is; dat die vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen juni 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**