Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 66.555 van 4 juni 1997

A. 68.582/VI-13.132

In zake : **FONTINY** Jacques,
Generaal Lartiguelaan 15
1200 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien de op 18 april 1996 ingestelde vordering, waarbij Jacques FONTINY de nietigverklaring vordert van het ministerieel besluit waarbij hij met ingang van 6 februari 1996 in disponibiliteit wordt gesteld wegens ziekte en van het ministerieel besluit waarbij hij per 1 oktober 1996 gepensioneerd wordt;

Gelet op arrest nr. 60.628 van 28 juni 1996, waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de voormelde besluiten wordt afgewezen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 januari 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 april 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 14 mei 1997;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Ph. LEVERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep zijn uiteengezet in arrest nr. 60.628 van 28 juni 1996;

Overwegende dat de auditeur-rapporteur ambtshalve een middel ontleent aan het feit dat het bestreden besluit in rechte gegrond is op de koninklijke besluiten van 27 juli 1979 en 19 mei 1981, gewijzigd bij het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 28 augustus 1995 tot wijziging van de regeling inzake verlof en terbeschikkingstelling wegens ziekte of gebrekkigheid, voor de personeelsleden (lees : leden van

het technisch personeel) van de PMS-centra van de Franse Gemeenschap, van de PMS-centra voor het buitengewoon onderwijs van de Franse Gemeenschap, van het vormingscentrum van de Franse Gemeenschap, alsmede van de inspectiediensten belast met het toezicht op de PMS-centra en op de PMS-centra voor het buitengewoon onderwijs, dat is vernietigd bij arrest nr. 63.463 van 9 december 1996, GERFA; dat hij daaruit afleidt dat de enige rechtsgrond van het bestreden besluit niet langer bestaat;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie betoogt dat de artikelen 12 en 13 van het decreet van 4 februari 1997 houdende de regeling inzake verlof en disponibiliteit wegens ziekte en gebrekkigheid van sommige leden van het onderwijspersoneel een decretale rechtsgrond verlenen aan de bestreden handeling, en erop wijst dat dit decreet, naar luid van artikel 29 ervan, in werking treedt met ingang van 1 september 1995;

Overwegende dat vanwege de twijfel over de grondwettigheid van dat decreet en over de bevoegdheid van de steller ervan om het terugwerkende kracht te verlenen, er grond is om aan het Arbitragehof de prejudiciële vragen te stellen zoals zij in het dictum van dit arrest worden geformuleerd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De uitspraak wordt uitgesteld.

Artikel 2.

Aan het Arbitragehof worden de volgende prejudiciële vragen gesteld :

Eerste vraag :

" Valt het decreet van 4 februari 1997 houdende de regeling inzake verlof en disponibiliteit wegens ziekte en gebrekkigheid van sommige leden van het onderwijspersoneel onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap, in zoverre artikel 29 ervan het terugwerkende kracht verleent tot 1 september 1995, die de Raad van State belet uitspraak te doen over de geldigheid van een beslissing tot terbeschikkingstelling van een personeelslid van een psycho-medisch-sociaal centrum, gelet op het feit dat de Raad van State zijn bevoegdheid ontleent aan de federale wet en zijn bevoegdheden slechts door de federale wet kunnen worden vastgesteld ?".

Tweede vraag :

" Is dat decreet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het voormelde artikel 29 ervan het beroep doelloos maakt dat bij de Raad van State wordt ingesteld tegen een beslissing die is genomen krachtens een besluit dat ten minste gedeeltelijk hetzelfde onderwerp heeft, en de verzoeker een rechterlijke garantie ontzegt die alle andere burgers genieten, waardoor een ongelijke behandeling in het leven wordt geroepen ten aanzien waarvan men zich behoort af te vragen of die objectief gerechtvaardigd is ?".

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vier juni 1900 zevenennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Chr. MALCORPS. **R. ANDERSEN.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOöRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**