

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.514 van 3 juni 1997
in de zaak A. 46.338/VII-10.758
46.339/VII-10.763
46.351/VII-10.769.

In zake : I. 1. de stad KORTRIJK,
 2. de stad MENEN,
 II. de Intercommunale Maatschappij voor
 Ruimtelijke Ordening, Economische
 Expansie en Reconversie voor het gewest
 Kortrijk "Leiedal",
 gevestigd te KORTRIJK,
 Kennedypark 10,
 III. 1. Piet VERMEERSCH,
 2. Hervé MAENHOUT,
 3. Jean CLAEYS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat Gw. VERMEIRE,
 kantoor houdende te GENT,
 Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse rege-
ring,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

tussenkomen de partij :

de n.v. DESTRUCTO,
gevestigd te IZEGEM,
Burgemeester Vandenbogaerdelaan 42.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien de verzoekschriften die de stad
Kortrijk en de stad Menen (A. 46.338), de Internationale
Maatschappij voor Ruimtelijke Ordening, Economische
Expansie en Reconversie voor het Gewest Kortrijk
"Leiedal" (A. 46.339) en Piet VERMEERSCH, Hervé MAENHOUT
en Jean CLAEYS (A. 46.351) respectievelijk op 19 maart
1992 (zaken 46.338 en 46.339) en op 20 maart 1992 hebben

ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 30 december 1991 van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuurbeschoud en Landinrichting houdende het verlenen van een exploitatievergunning aan de n.v. DESTRUCTO om, gedurende een periode van vijf jaar, een inrichting voor het opslaan en voorbehandelen van afvalstoffen uit te baten te Menen en Kortrijk, Transportcentrum LAR;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 21 augustus 1992;

Gelet op de beschikkingen van 27 augustus 1992 (zaken 46.338 en 46.339) en van 1 september 1992 (zaak 46.351) die de tussenkomst van de n.v. DESTRUCTO toelaten;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 10 december 1996 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 10 december 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 maart 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
Gw. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij-
en (zaak 46.351), van Advocaat M. COTTIELS die, loco
Advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij in
de drie zaken en van Advocaat E. GREEVE die, loco
Advocaat P. HIERGENS verschijnt voor de tussenkomende
partij in de drie zaken;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat ambtshalve dient onderzocht
te worden of de verzoekende partijen nog het rechtens
vereiste belang bij de gevorderde vernietiging bezitten;

Overwegende dat de geldingstermijn van het
bestreden besluit verstreken is en bovendien van de
bestreden vergunning nooit gebruik werd gemaakt; dat de
auditeur-verslaggever hieruit in zijn verslag afleidde
dat de verzoekende partijen geen belang meer hebben bij
hun vordering; dat de verzoekende partijen in de zaken
46.338 en 46.339 geen laatste memorie hebben ingediend
en evenmin ter terechtzitting zijn verschenen; dat zij
bijgevolg geacht moeten worden met de conclusie van de
auditeur-verslaggever in te stemmen; dat zij dan ook hun
actueel belang bij voorliggend beroep niet aantonen; dat
de verzoekende partijen in de zaak 46.351 in hun laatste
memorie met de conclusie van de auditeur-verslaggever
instemmen; dat ook zij bijgevolg hun actueel belang bij
voorliggend beroep niet aantonen; dat de beroepen
onontvankelijk zijn; dat het evenwel, gelet op de

omstandigheden van de zaak, gepast voorkomt de vraag van laatstvermelde verzoekende partijen om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen, in te willigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierentwintigduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op negenduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie juni 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.