

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.513 van 3 juni 1997
in de zaak A. 46.340/VII-10.764.**

In zake : 1. de stad KORTRIJK,
2. de stad MENEN

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

tussenkomen de partij :

de n.v. DESTRUCTO,
gevestigd te IZEGEM,
Burgemeester Vandenbogaerdelaan 42.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad
KORTRIJK en de stad MENEN op 19 maart 1992 hebben
ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"het Besluit BMV/00002103/200 van de Gemeenschaps-
minister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landin-
richting, dd. 30.12.1991, waarbij de beslissing van
de Bestendige Deputatie van de Provinciale Raad van
West-Vlaanderen, die aan de N.V. DESTRUCTO,
Burg. Vandenbogaerdelaan 42 te 8870 Izegem, de
vergunning tot exploitatie van een inrichting voor
het tijdelijk opslaan in boxen, vaten en tanks en het
voorbehandelen van industriële grondstoffen te Menen
en te Kortrijk, Transportcentrum Lar, onder bepaalde
voorwaarden en binnen bepaalde grenzen, toestond voor
de duur van 5 jaar, werd bevestigd, ter uitzondering
van de voorwaarden onder hoofdstuk 1 t/m 5 van het
eerste artikel 2, die door nieuwe voorwaarden worden
vervangen";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 21 augustus 1992;

Gelet op de beschikking van 27 augustus 1992 die de tussenkomst van de n.v. DESTRUCTO toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 5 december 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 maart 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. COTTIELS die, loco Advocaat J. NIJS, verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat E. GREEVE die, loco Advocaat P. HIERGENS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ambtshalve dient onderzocht te worden of de verzoekende partijen nog het rechtens vereiste belang bij de gevorderde vernietiging bezitten;

Overwegende dat de geldingstermijn van het bestreden besluit verstreken is en bovendien van de bestreden vergunning nooit gebruik werd gemaakt; dat de auditeur-verslaggever hieruit in zijn verslag afleidde dat de verzoekende partijen geen belang meer hebben bij hun vordering; dat de verzoekende partijen geen laatste memorie hebben ingediend en evenmin ter terechtzitting zijn verschenen; dat zij bijgevolg geacht moeten worden met de conclusie van de auditeur-verslaggever in te stemmen; dat zij dan ook hun actueel belang bij voorliggend beroep niet aantonen; dat het beroep onontvankelijk is; dat het evenwel, gelet op de omstandigheden van de zaak, gepast voorkomt de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie juni 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE,
de HH. D. VERBIEST,
R. STEVENS,
Mevr. A. TRUYENS,

kamervoorzitter,
staatsraad,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.