

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 66.494 van 30 mei 1997  
in de zaak A. 64.090/IV-15.178.**

In zake : Lucien DE VISSCHER,  
wonende te NINOVE,  
Denderhoutembaan 118

tegen :

de gouverneur van de provincie  
OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

Benny VAN HOLDER,  
wonende te GERAARDSBERGEN,  
Smeerebbeeststraat 28.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Lucien DE VISSCHER op 14 juni 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van 28 maart 1995, waarbij Benny VAN HOLDER wordt benoemd tot adjunct-commissaris van politie te Ninove;

Gelet op het arrest nr. 56.027 van 25 oktober 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 15 april 1996;

Gelet op de beschikking van 13 juni 1996 die de tussenkomst van Benny VAN HOLDER toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 12 februari 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 november 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 20 november 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE TROYER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld

dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig mei 1900 zevenennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,  
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**M. MILOJKOWIC.**

**J. BORRET.**