

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.489 van 29 mei 1997
in de zaak A. 72.672/IV-16.436.**

In zake : de n.v. EUROPE FINANCE IMMO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. KAMERS,
kantoor houdende te HALLE-BOOIENHOVEN,
Dorpsstraat 46 A

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten N. WEINSTOCK en P. LAMBERT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. EUROPE FINANCE IMMO op 27 december 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 2 december 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 mei 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
D. KAMERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en
van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de
verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de gegevens van de zaak.

2.1. De verzoekende partij dient op 22 juli 1996
een aanvraag in tot registratie in het register der
onafhankelijke verzekeringstussenpersonen bij de Con-
troledienst voor de Verzekeringen.

Bij de aanvraag worden een aantal documenten
gevoegd waaronder een getuigschrift van goed zedelijk
gedrag waarop vermeld staat dat Jozef VANBRABANT op
22 juni 1990 door het Hof van Beroep te Brussel
veroordeeld werd tot één maand met uitstel van drie jaar
en 100 frank of acht dagen wegens valsheid in geschrif-
ten en gebruik ervan.

2.2. In een nota van 22 november 1996 aan de Raad van de Controledienst voor de Verzekeringen stelt de administratie van die dienst het volgende voor :

"De heer VANBRABANT voldoet niet aan de vereiste van geschiktheid en professionele betrouwbaarheid van artikel 10, 3°. De administratie stelt voor de inschrijving in het register van de tussenpersonen te weigeren aan EUROPE FINANCE IMMO Nv aangezien de heer VANBRABANT de enige aangeduide verantwoordelijke voor de distributie is".

2.3. Op 2 december 1996 beslist de Raad van de Controledienst voor de Verzekeringen met verwijzing naar de bovenvermelde nota het volgende :

"14. Inschrijvingsdossier van de verzekerings-tussenpersoon EUROPE FINANCE IMMO NV (dossiernummer 21788) (nota A/96/189)

Aangezien de N.V. EUROPE FINANCE IMMO de hr M.J. VANBRABANT enige verantwoordelijke voor de distributie heeft aangewezen en de hr M.J. VANBRABANT door het Hof van Beroep te Brussel veroordeeld werd wegens valsheid en gebruik van valse middelen, is de Raad van oordeel dat de hr M.J. VANBRABANT niet voldoet aan de in artikel 10, 3° van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen gestelde eisen inzake geschiktheid en professionele betrouwbaarheid en weigert hij derhalve de inschrijving van de N.V. EUROPE FINANCE IMMO in het register van de tussenpersonen".

2.4. Bij aangetekende brief van 12 december 1996 deelt de Controledienst voor de Verzekeringen het volgende mee aan de verzoekende partij :

"Gelet op uw aanvraag in verband met hogervermelde wet, hebben wij de eer U mede te delen dat de Raad van de Controledienst voor de Verzekeringen in zijn zitting d.d. 2 december 1996, uw vraag tot inschrijving van EUROPE FINANCE IMMO Nv in het register van verzekeringstussenpersonen door onze Dienst bijgehouden, om volgende redenen geweigerd heeft :

De wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen stelt in haar artikel 3 dat als de werkzaamheden van verzekeringsbemiddeling uitgeoefend worden door een rechtspersoon, aan de vereisten van beroepskennis, geschiktheid en professionele betrouwbaarheid moet

voldaan worden door de personen die als verantwoordelijke voor de distributie van verzekeringsprodukten zijn aangewezen.

Uit het aan de Controledienst voor de Verzekeringen toegestuurd getuigschrift van goed zedelijk gedrag, blijkt dat de heer VANBRABANT, die door de onderneming als enige verantwoordelijke voor de distributie werd aangeduid, zich bevindt in één van de gevallen bedoeld in artikel 90, §2 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, en bijgevolg niet voldoet aan de vereisten van voldoende geschiktheid en professionele betrouwbaarheid gesteld in artikel 10 §3 van de wet van 27 maart 1995.

Immers, het voorgelegd getuigschrift vermeldt een veroordeling door het Hof van Beroep van Brussel bij arrest van 22 juni 1990 voor valsheid in geschriften en gebruik ervan.

Bijgevolg voldoet de onderneming EUROPE FINANCE IMMO Nv niet aan alle vereisten gesteld door de wet van 27 maart 1995, inzonderheid door de artikelen 3 en 10,3°".

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat de verwerende partijen in de bijzondere nota opwerpen dat het beroep onontvankelijk is daar de verzoekende partij geen beslissing neerlegt van de raad van bestuur waarbij wordt besloten tot het indienen van het beroep;

3.2. Overwegende dat uit artikel 8, derde lid, van de statuten van de verzoekende partij blijkt dat de vennootschap in rechte geldig vertegenwoordigd wordt door "de gedelegeerde bestuurder alleen optredend"; dat uit artikel 11 van de statuten blijkt dat Jozef VANBRABANT tot afgevaardigd bestuurder wordt benoemd; dat bij het verzoekschrift een stuk is neergelegd waarin Jozef VANBRABANT aan de raadsman vraagt om beroep aan te tekenen bij de Raad van State tegen de bestreden beslissing; dat dienvolgens de exceptie moet worden verworpen;

4. Over de gegrondheid van het beroep.

4.1. Overwegende dat de verzoekende partij als enig middel de schending aanvoert van artikel 9 van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen doordat de bestreden beslissing werd genomen meer dan zestig dagen na ontvangst van de aanvraag en van de bijkomende inlichtingen en documenten; dat zij betoogt dat die termijn een vervaltermijn is waarna geen geldige beslissingen meer kunnen worden genomen en dat als eenmaal de wettelijke termijn is overschreden, alleen nog een beslissing in haar voordeel kan worden genomen;

4.2. Overwegende dat de verzoekende partij er ten onrechte van uitgaat dat de in artikel 9, lid 5, van de wet van 27 maart 1995 een vervaltermijn is; dat, immers, de wetgever geen gevolgen heeft verbonden aan het overschrijden van de in die bepaling vastgestelde termijn van zestig dagen; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Het door de verzoekende partij ten onrechte betaalde zegelrecht van vierduizend frank, dient haar te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terecht zitting, op negenentwintig mei
1900 zevenennegentig, door de I Ve kamer, die was
samengesteld uit :

de H. J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr. M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.