

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.427 van 28 mei 1997
in de zaak A. 73.232/IV-16.513.**

In zake : Geert BOLLEN,
wonende te HASSELT,
Melbeekstraat 72

tegen :

de Katholieke Universiteit Leuven,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Geert BOLLEN op 12 februari 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 14 januari 1997 van de coördinator studentenbeleid van de Katholieke Universiteit Leuven, houdende de weigering tot het opnieuw samenroepen van de examencommissie van de 2de kandidatuur rechten;

Gezien hetzelfde verzoekschrift waarin hij de Raad vraagt als voorlopige maatregel te bevelen : "dat de examencommissie van de tweede kandidatuur rechten zijn dossier voor de opening van de inschrijvingsperiode van het volgende academiejaar opnieuw in overweging zou nemen en desgevallend tot deliberatie dient over te gaan";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. DIESBECQ, die loco Advocaat J. STIJNS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Overwegende dat verzoekers uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan hij stelt bloot te staan eruitziet als volgt :

"Aangezien verzoeker zowel zijn eerste kandidatuur als zijn tweede kandidatuur overdeed of dient over te doen.

Dat hij derhalve voor een belangrijk probleem in zijn studiecursus staat, met name de vraag of hij een kandidaatsdiploma zal halen of niet.

Dat het antwoord op deze vraag wordt bepaald door het resultaat van de procedure tot nietigverklaring.

Aangezien verzoeker echter in september 1997 verdere studies (niet in de rechten) zal aanvatten, zo hij toch het kandidaatsdiploma rechten zou behalen.

Dat de keuze hiertoe evident wordt bepaald door het al dan niet behalen van een kandidaatsdiploma.

Aangezien verzoeker immers in het slechtste geval zijn tweede kandidatuur rechten zal moeten overdoen om een kandidaatsdiploma te behalen. Dat dit uiteraard zal verhinderen dat hij een andere studierichting opzoekt.

Aangezien het dan ook voor de verdere studies van verzoeker bepalend en hoogdringend is om te weten of hij slaagt in zijn tweede kandidatuur rechten.

Aangezien overigens een schorsing van de bestreden beslissing ertoe kan bijdragen dat verweerster zelf op haar beslissing terugkomt.

Aangezien huidige procedure dan ook duidelijk hoogdringend is nu verzoeker op basis van de stand van zaken van beide procedures (ten gronde en schorsing) uiterlijk in september 1997 beslissingen zal moeten nemen die bepalend en definitief zijn voor zijn verdere toekomst en carrière.

Aangezien het uitblijven van een schorsing en een voorlopige maatregel derhalve moeilijk te herstellen en ernstig nadeel voor verzoekster betekent.";

2. Overwegende dat de verwerende partij die uiteenzetting begrepen heeft zoals ze blijkbaar begrepen moet worden, te weten dat verzoeker "vanaf september 1997 'verdere studies' (zal) aanvatten die echter zeker niet het licentiaat in de rechten zullen zijn : zijn keuze zal bepaald worden door het feit of hij al dan niet intussen een kandidaatsdiploma in de rechten heeft behaald"; dat de verwerende partij vervolgt :

"Hij legt evenwel niet uit welke die studierichting dan wel kan zijn, en hoe die afhankelijk kan zijn van het al dan niet behalen van een diploma van kandidaat in de rechten.

Zoals de verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel onderbouwt -nl. helemaal niet concreet betrokken op enige studiekeuze die noodzakelijk zou bepaald worden door het behalen van een kandidaatsdiploma in de rechten- is het nadeel niet concreet aannemelijk gemaakt. Alleen al om die reden moet het ingeroepen nadeel worden verworpen als een nadeel waarvan zowel de ernst als de moeilijk te herstellen aard ervan onvoldoende zijn aangetoond.";

3. Overwegende dat de Raad dat verweer bezwaarlijk kan tegenspreken; dat weliswaar verzoeker ter terechtzitting verklaart dat de woorden "niet in de

rechten" het resultaat zijn van een schrijffout en dat bedoeld is : "in de rechten"; dat die verklaring aangenomen zou kunnen worden wanneer het voor de hand lag dat het een schrijffout betreft; dat dit echter niet het geval is; dat de verklaring desalniettemin aannemen strijdig zou zijn met de rechten van verdediging van de verwerende partij, die in een kort geding reeds fel beperkt zijn; dat verzoekers uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dus begrepen wordt zoals de verwerende partij ze begrepen heeft; dat aangezien, zoals gezegd, het op dat begrip afgestemd verweer bezwaarlijk weerlegd kan worden, de vordering tot schorsing -en alleen al om die reden ook de vordering tot het bevelen van een voorlopige maatregel- moet worden afgewezen, bij gebrek aan een naar behoren bewezen moeilijk te herstellen ernstig nadeel,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing en tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig mei 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.