

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.424 van 28 mei 1997
in de zaak A. 73.175/IV-16.514.**

In zake : de b.v.b.a. MATMA,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te VEURNE,
Kaaiplaats 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. MATMA op 7 februari 1997 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het
ministerieel besluit van 16 december 1996 waarbij de
oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de
stad Lo-Reninge van openbaar nut wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 25 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 april 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. BAERT, die loco Advocaat R. ASCRAWAT verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat Fr. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat het verzoekschrift volgende uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel bevat :

"Zoals blijkt uit stuk 4 werden de voorbereidingen voor de aanbesteding reeds genomen, nog voor de aangevochten beslissing genomen werd. Reeds in juni zou men de aanbesteding uitschrijven en de werken in oktober laten plaatsvinden.

De zaak is derhalve hoogdringend.

De geplande werken houden uiteraard onmiddellijk concrete hinder in op gebied van uitzicht, geur-hinder, verdwijnen van de bestemming van de grond.

De geplande werken zullen echter ook definitieve gevolgen hebben, zelfs als men deze -na een mogelijke vernietiging door de Raad van State- zou verwijderen.

Dit zal betekenen dat toegangswegen en gronden definitief beschadigd zullen zijn.

De huidige drainage zal moeten verdwijnen, het gehele stelsel van de natuurlijke waterhuishouding zal verwoest zijn.

De voorziene kunstwerken zullen zelf na latere afbraak, na een mogelijke vernietiging het ecologisch evenwicht definitief verstoren.

Bij uitvoering van de beslissing ontstaat een nadeel dat niet herstelbaar is.";

Overwegende dat in haar nota de verwerende partij op dat betoog als volgt antwoordt :

"Verzoekende partij, een vennootschap met zetel te Kontich, stelt wel doch bewijst niet dat de geplande werken definitieve gevolgen zullen hebben.

Verwerende partij verwijst tenslotte maar niet in het minst naar het arrest nr. 51.829 van 28/02/1995 in de zaak A. 59.620/IV-14.776 Guillielmus ROBEET t/ Vlaams Gewest - dat het aangevochten besluit enkel de oprichting van een rioolwaterzuiveringsinstallatie op de aangegeven gronden van openbaar nut verklaart ten gunste van NV AQUAFIN.

Het door verzoekende partij ingeroepen nadeel vindt zijn oorzaak niet in de bestreden verklaring van openbaar nut maar wel in de eventuele nog af te geven bouw- en exploitatievergunningen voor de betrokken installatie; Uw Raad overwoog in het geciteerd (schorsings-)arrest het volgende : 'dat de ter beoordeling van dat nadeel noodzakelijke gegevens slechts zullen blijken uit de nog te verlenen vergunningen; dat zolang die gegevens niet vaststaan het hier ingeroepen nadeel niet op zijn ernst kan worden getoetst'.";

Overwegende dat dit verweer zinvol is; dat de verzoekende partij er niet toe gekomen is het te ontkrachten; dat aan de vereiste voor schorsing ter zake van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is voldaan,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig mei 1900
zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld
uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.