

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.413 van 27 mei 1997
in de zaak A. 66.495/VII-13.534.**

In zake : de b.v.b.a. DE COCK,
gevestigd te EREMBODEGEM-AALST,
Brusselbaan 237 B

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat S. GRYSOLLE op 21 november 1995 namens de b.v.b.a. DE COCK heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 21 september 1995 waarbij het beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Aalst van 3 april 1995 tot weigering van de milieuvergunning voor het verder exploiteren te Erembodegem van een bestaande steen- en marmerhouwerij en het lozen van ander dan normaal huisafvalwater, wordt verworpen en het beroepen weigeringsbesluit bevestigt;

Gelet op het arrest nr. 58.929 van 28 maart 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 1 juli 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 maart 1997, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 17 april 1997;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Bestuurssecretaris Y. CORRIJN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 1900 zevenennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. -R. BRACKE.