

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.411 van 27 mei 1997
in de zaak A. 72.996/VII-15.138.**

In zake : Jean-Pierre GALLE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. PATYN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Schoonstraat 64

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-Pierre GALLE op 27 januari 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 27 november 1996 waarbij het beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 30 mei 1996 in de mate dat die beslissing aan verzoeker de vergunning weigert om een bestaand pluimveebedrijf, gelegen te Knesselare, Heirstraat, 1 A, te veranderen door uitbreiding met 19.800 leghennen tot een totaal van 59.000 dieren, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 7 maart 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 maart
1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
A. PATYN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat
F. DE BISSCHOP die, loco Advocaat J. NIJS verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte
van het arrest betreft, eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende wat de vereiste van het moeilijk
te herstellen ernstig nadeel betreft, dat verzoeker

betoogt dat hij zijn beroepsactiviteit onder de vorm van een vennootschap, de b.v.b.a. EIROGRADO uitoefent, dat uit de resultatenrekening van de b.v.b.a. blijkt dat die vennootschap in 1993 en in 1994 een winst heeft geboekt van respectievelijk 47.981 fr. en 237.052 fr. en in 1995 en 1996 een verlies van respectievelijk 307.038 fr. en 932.089 fr. zonder dat verzoeker enig inkomen ontvangen heeft voor het gepresteerde werk, dat de netto gezinsinkomsten voor de jaren 1993, 1994 en 1995 respectievelijk 627.933 fr., 659.864 fr. en 749.786 fr. bedroegen, dat met die inkomsten de levensstandaard van verzoeker en zijn gezin, bestaande uit vier personen te laag is, dat door een gebrek aan financiële middelen het afgeschreven bedrijfskapitaal niet kan worden vervangen waardoor de continuïteit van het bedrijf in het gedrang wordt gebracht hetgeen eveneens het persoonlijk faillissement van verzoeker en zijn gezin betekent, aangezien hij zich solidair met de b.v.b.a. EIROGRADO heeft moeten borgstellen om de leningen (investeringskrediet) te kunnen verkrijgen;

Overwegende dat de verwerende partij terecht doet gelden dat geen rekening kan worden gehouden met het uiteengezet nadeel dat betrekking heeft op de b.v.b.a. EIROGRADO, die in de hangende procedure geen partij is; dat voor het overige het door verzoeker geschetst nadeel niet voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden weigeringsbesluit;

Overwegende dat de vaststelling dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen, zonder dat over de door de verwerende partij opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid uitspraak moet worden gedaan,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig mei 1900
zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.