

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.404 van 27 mei 1997
in de zaak A. 72.823/VII-15.096.**

In zake : Patrick VERMEULEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. PATYN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Schoonstraat 64

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick VERMEULEN op 13 januari 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 5 november 1996 waarbij het beroep van verzoeker aangetekend tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 9 mei 1996 waarbij aan verzoeker de vergunning tot uitbreiding van een landbouwbedrijf gevestigd te Wildonkenstraat nr. 11 te Deinze-Meigem met onder meer 1.350 gespeende mestvarkens wordt geweigerd, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 11 februari 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 februari
1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
A. PATYN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat
Fr. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte
van het arrest betreft, eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende wat de tweede voorwaarde
betreft, dat verzoekers uiteenzetting erop neerkomt dat

door de tenuitvoerlegging van de bestreden weigeringsbeslissing de bedrijfsbezetting zal worden terugschroefd naar de vergunde capaciteit, te weten 300 zeugen en 1050 mestvarkens, hetgeen verzoekers inkomen met 28 % zal doen dalen, wat een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betekent; dat hij betoogt dat zulks niet te wijten is aan zijn eigen fout daar hij over een wettige bouwvergunning voor twee stallen beschikte;

Overwegende dat wettig beschikken over een bouwvergunning voor stallen niet betekent dat zonder exploitatievergunning tot exploitatie ervan mag worden overgegaan; dat het door verzoeker ingeroepen nadeel voortvloeit uit het mogelijk moeten stopzetten van een onwettige situatie; dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.