

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.347 van 20 mei 1997
in de zaak A. 71.211/IV-16.207.**

In zake : de b.v.b.a. CALLEBAUT,
gevestigd te BUIZINGEN,
Uilenspiegellaan 7

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. CALLEBAUT op 23 september 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 26 augustus 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register van de onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 maart 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvankelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verze-

keringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot de volgende uiteenzetting :

"Hierbijgevoegd vindt U een kopij van de brief van de Controledienst voor de Verzekeringen, gedateert van 3.9.96.

Deze brief werd gepost op 9.9.96.

Na lezing van deze brief zult U zien dat mij geweigerd wordt ingeschreven te worden in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen op basis van artikel 5, 2de lid van de wet van 27.3.95.

Ik meen nochtans aanspraak te kunnen maken op de titel van 'Verzekeringsmakelaar' en geef U hierna enkele gegevens die belangrijk zijn om dit te staven.

- 1) Ik heb ± 35 jaar dienst gehad in de Maatschappij COMMERCIAL UNION BELGIUM (vroeger DE VERENIGDE PROVINCIE) als bediende en kaderlid. Voor de gemakkelijkerheid heb ik dan ook de meeste verzekeringskontrakten geplaatst bij deze Maatschappij (geen briefwisseling - betere service aan klanten daar ik ter plaats was - gemakkelijke kontakten met verantwoordelijken - direktie - beheerders).
- 2) Ik heb met geen enkele Maatschappij een kontrakt ondertekend - ook niet met COMMERCIAL UNION - om mijn verzekeringskontrakten bij haar te plaatsen en ben ik volledig vrij te handelen met eender welke Maatschappij.
- 3) Sinds ik de Maatschappij COMMERCIAL UNION BELGIUM verlaten heb op 30.6.91, is het % van de kommissielonen sterk gedaald.

Hierna vind U de % :

<u>Jaar</u>	<u>COMMERCIAL UNION</u>	<u>Andere Maatschappijen</u>
1980	94,22	5,78
1984	93,37	6,63
1987	86,80	13,20
1990	85,20	14,80
1995	71,88	28,12

- 4) Anderzijds heb ik ook verschillende verzekeringsportefeuilles opgekocht bij de Maatschappij COMMERCIAL UNION.

Hieronder vindt U de lijst van de verschillende aankopen :

- 23.1.1967 - portefeuille van Mw LESSEUX
- 3.2.1967 - portefeuille van Mr D'HAESE August
- 8.4.1967 - portefeuille van Mr BOON
- 30.6.1973 - portefeuille van Mr ABELOOS Joseph
- 30.5.1979 - portefeuille van Mr VAN DEN BROECK André
- 22.12.1980 - portefeuille van Mr COURTOIS Joseph
- 31.12.1983 - portefeuille van Mr PROUVE Roger
- 13.1.1986 - portefeuille van Mw Wwe ERTVELDT Fernand
- 29.7.1993 - portefeuille van Mr VANHAMME Sylvain

Uit de gegevens, hiervoren aangehaald, meen ik aanspraak te kunnen maken op het statuut van onafhankelijke verzekeringstussenpersonen.

Ik verzoek U dan ook - na analyse - mij mede te delen of het standpunt van de Controledienst voor de Verzekeringen gehandhaafd blijft";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
		voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.