

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.312 van 20 mei 1997
in de zaak A. 71.781/VII-14.825.**

In zake : Oda DE CLOEDT-TYVAERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat G. MARTYN,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Oda DE CLOEDT-TYVAERT op 25 oktober 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 29 augustus 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende weigering om een te Torhout, Edewallestraat 22 gelegen veebedrijf onder meer uit te breiden met 39.500 braadkippen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 januari 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat G. MARTYN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende doet gelden :

"VI.2. Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.
VI.2.1.

Zoals reeds eerder werd aangestipt, kan het huidig bedrijf van verzoekster met 19.500 kippen niet beschouwd worden als een volwaardig bedrijf. In het verlengde van de algemene normen die de landbouwsector hanteert, diende verzoekster een aanvraag in tot

uitbreiding van haar bedrijf tot 59.000 kippen : de gevraagde uitbreiding met 39.500 stuks is noodzakelijk teneinde een volwaardig en leefbaar gezinsveeteeltbedrijf uit te bouwen. Op economisch vlak is de uitbreiding tot het normale aantal van 59.000 stuks een zeer dringende vereiste, zoniet heeft het bedrijf geen toekomst.

Bij beslissing van 26 oktober 1995 werd de bouwvergunning verleend die de uitbreiding mogelijk moest maken (stuk 14). Deze is thans opgeschort.

Door de weigering van de milieuvergunning is de uitbreiding op de lange baan geschoven. Het is zonder twijfel een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat verzoekster verhinderd wordt om een volwaardig gezinsveeteeltbedrijf uit te bouwen na de aanvankelijk bekomen (milieu- en bouw)vergunningen (stukken 14 en 16) en zonder dat die tot klachten aanleiding hebben gegeven.

De uitbreiding moet noodgedwongen uitgesteld worden. Voor onbepaalde tijd zal het bedrijf in een 'stand-still'fase belanden. Gezien de geplande inkomsten zullen wegvallen, kan er niet op normale wijze worden afgeschreven en afbetaald. Er kan niet op een normale wijze worden gespaard voor verdere en bijkomende investeringen en vernieuwingen. Daardoor wordt tijd verloren die niet meer gerecupereerd kan worden. Het bedrijf van verzoekster zal niet in staat zijn om zich aan te passen aan de vereisten van de huidige concurrentiestrijd, en zal, eens de vergunning toegekend is - gezien er geen gegronde bezwaren zijn om de vergunning niet toe te kennen - een quasi onuitvoerbare inhaalbeweging moeten ondernemen om opnieuw uit te groeien tot een leefbaar bedrijf, dat de concurrentie met anderen aankan. Het ernstig nadeel is moeilijk te herstellen.

VI.2.2.

Niet alleen het tijdverlies en de daarmee gepaard gaande reële kans op teloorgang van het bedrijf is een moeilijk te herstellen ernstig nadeel. Er is meer. Teneinde de preciese draagwijdte van de weigering van de vergunning in te schatten (waaruit men meteen kan afleiden dat er een MTHEN bestaat), is het aangewezen de gezinstoestand en de in functie daarvan uitgestippelde beleidsvisie nader toe te lichten.

Sinds vijftientig jaren is verzoekster reuma-patiënte. Aanvankelijk had zij slechts in zeer lichte mate te kampen met deze aandoening, maar sinds een tweetal jaren kent de ziekte een zodanig snel verloop, dat de gewrichten van haar polsen, ellebogen, schouders, tenen, enkels en knieën thans volledig aangetast zijn (zie het medisch attest van dokter VERBRUGGEN - stuk 18). Sinds 1994, het jaar waarin verzoekster arbeidsongeschikt werd verklaard (stuk 17), is verzoekster van een dynamische bedrijfsleidster veranderd in een quasi invalide vrouw, die bestendig afhankelijk is van de hulp van anderen

(stuk 18). In deze omstandigheden is het dan ook niet verwonderlijk dat verzoekster zich genoodzaakt zag om op zoek te gaan naar een oplossing voor het bedrijf, dat onderhand stuurloos dreigde te raken.

VI.2.3.

In eerste instantie werd gedacht aan overname door een derde : dit bleek echter onmogelijk wegens de schuldenlast die op de inrichting woog (en nog steeds weegt - stuk 19). Voor de aankoop van de voor het bedrijf vereiste grond ging men immers een lening aan. Nadat het kippenbedrijf werd opgestart waren er nog steeds schulden, die men trachtte aan te zuiveren via de bouw van een complementaire stal. Momenteel rustte er een leningslast t.b.v. ongeveer 4.000.000 frank op het bedrijf (stuk 19).

Een tweede belangrijke reden voor de onmogelijkheid van overname door een derde is het gegeven dat de inrichting, met een huidige bezetting van 19.500 kippen, op dit ogenblik, om de redenen zoals hiervoor uiteengezet, niet beschouwd kan worden als een volwaardig en leefbaar gezinsbedrijf.

VI.2.4.

De laatste kans voor verzoekster was op zoek gaan naar een opvolger in eigen familie : ook dit leek gemakkelijker gezegd dan gedaan, daar geen van de vier kinderen echt in aanmerking kwam voor de overname. Alle kinderen hadden immers reeds een baan.

VI.2.5.

Uiteindelijk werd beslist dat één van de zonen van verzoekster, de heer Andy DE CLOEDT (° 24.09.1967), de zware taak op zich zou nemen om het bedrijf van verzoekster geleidelijk aan over te nemen. De heer DE CLOEDT moest daarvoor dan wel zijn baan als leraar opgeven.

Het spreekt voor zich dat ook voor de heer Andy DE CLOEDT de uitbouw van het bedrijf van zijn moeder tot een volwaardig en leefbaar bedrijf een onontbeerlijke vereiste was om de overname tot een goed einde te brengen. Gezien het dossier geen negatieve gegevens bevatte die de geplande uitbreiding in de weg stonden, meende de heer DE CLOEDT dat hij in aanmerking kwam voor een vergunning voor de uitbreiding. Middels deze vergunning kon het bedrijf dan worden uitgebouwd tot een volwaardig en leefbaar bedrijf.

Gezien loopbaanonderbreking niet werd toegestaan, lokte de heer DE CLOEDT zijn ontslag uit als leraar (stuk 9). De keuze voor deze strategie werd uitsluitend geïnspireerd door financiële redenen.

VI.2.6.

Door het bestreden besluit worden voornoemde overnameplannen evenwel quasi onmogelijk. Door de weigering van de milieuvergunning dreigt ook de familiale overnamemogelijkheid van het bedrijf van verzoekster, en de aanzuivering van de schuldenlast, volledig teloor te gaan. De zoon van verzoekster was immers wel bereid om de schuldenlast mede over te

nemen, op voorwaarde dat het bedrijf kan uitgebouwd worden tot een volwaardig en leefbaar gezinsveeteelt-bedrijf. Deze laatste voorwaarde was en is van essentieel belang voor de heer DE CLOEDT, die zelf een gezin met drie kleine kinderen te onderhouden heeft (° 14.04.1995; ° 26.06.1995; ° 25.07.1996). Met een bedrijf met 19.500 kippen is het evenwel onmogelijk een dergelijk huishouden in leven te houden. De verlangde voorwaarde is dan ook de evidentie zelve (trouwens ook voor elke andere overnemer).

Zonder de gevraagde uitbreiding ziet verzoekster niet alleen haar bedrijf en haar patrimonium, maar ook het (toekomstig maar zeker) patrimonium van haar kinderen teniet gaan. Dit is zonder meer niet alleen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, maar ook een onherstelbaar nadeel.

VI.2.7.

Thans is de heer Andy DE CLOEDT ten gevolge van de weigering van de milieuvergunning, werkloos : de hulp die hij aan zijn moeder biedt behelst, gezien het geen volwaardig bedrijf betreft, geen volledige dagtaak. Voor de heer DE CLOEDT, die in de bloei van zijn leven is, impliceert dit niet alleen een financiële (en in principe herstelbare) tragedie, maar ook een onomkeerbaar en onherstelbaar tijdverlies. De kans dat hij voor het schooljaar 1996-1997 opnieuw een betrekking als leraar vindt, is onbestaande. De bestaanszekerheid van zijn gezin komt daardoor op zeer korte termijn in het gedrang. Het is nog maar de vraag of hij voor de navolgende jaren, mocht op dat ogenblik de vernietigingsprocedure bij Uw Raad nog hangende zijn, een baan in het onderwijs zal kunnen vinden. Die moeilijkheden voor de zoon van verzoekster, die bereid was tot overname van het bedrijf, waardoor verzoekster, gezien haar medische situatie, zou bevrijd worden van een onmogelijk verder te dragen last, zijn voor haar een zware morele beproeving. Zij lijdt zonder meer een zwaar moreel nadeel, dat ondraaglijk is doordat het enerzijds het reeds ondraaglijke financiële nadeel, versterkt met anderzijds voor haar zware morele consequenties, die meteen ook een zware familiale dimensie hebben. Ook dit is een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Het lijdt dan ook geen twijfel dat ook voldaan is aan de tweede door de wet vereiste voorwaarde van het MTHEN";

Overwegende dat verzoekster, die thans beschikt over een vergunning voor het houden van 100 runderen, 10 varkens en 19.500 stuks pluimvee, niet aantoonde dat de aangevoerde nadelen, zo ze ernstig en moeilijk te herstellen zouden zijn, voortvloeien uit de

onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.